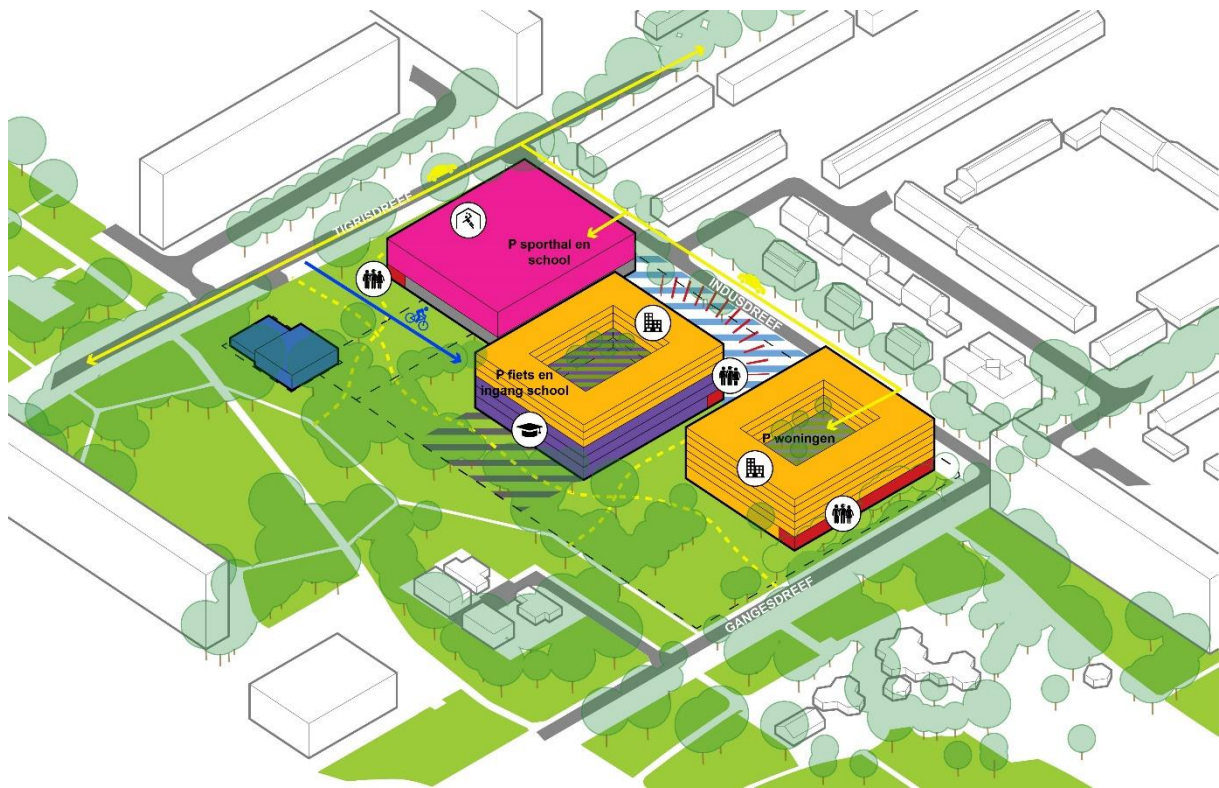


Reacties vragenlijst DenkMee

Variant 1



Wat vind je goed?	Wat vind je niet goed
<ul style="list-style-type: none"> • Mooi en nuttig ontwerp voor de buurt • Leuk voor kinderen om buiten in park te kunnen spelen • 3 grote blokken van gebouwen oogt denk ik ook rustiger dan veel verschillende gebouwen • Doorsteek voor scholieren vanaf Tigrisdreef is goed • Het is erg mooi omdat er veel groen blijft bestaan • De school staat een stuk verder af van de rijtjeshuizen wat minder overlast betekent. • Er zijn maar 3 gebouwen. Waarom 5 gebouwen als het ook in 3 kan? • De school is niet afgesloten, maar onderdeel van het park • De bestaande sportschool kan behouden worden • Binnentuin zorgt voor ontmoeting • Dat er meer ruimte voor het park komt • Dat er niet zoveel woonlagen komen • Het ziet er goed uit 	<ul style="list-style-type: none"> • De school die er komt is niet geschikt voor Rosendael. Het is goed als deze school niet in Overvecht komt, maar ergens buiten Overvecht/buiten de stad. • Slechtste variant • Slechtste variant • Het autoverkeer en ingang zal voor belemmering zorgen. Dit gaat voor chaos zorgen. Misschien is het verstandiger de bouw iets meer naar het midden van het park te verplaatsen. • Wel veel drukte op kleine Indusdreef • Gebouwen zijn naar binnen gekeerd met de binnentuin • Dat het schoolplein aan / overloopt in het park. Kans op zwerfafval wordt daardoor groot. • Schoolplein nodigt uit voor hangjongeren want er is geen zicht vanuit de woningen op het schoolplein • Kan er mee door • De sporthal schijnt commercieel bedoeld te zijn. Wat is de afweging om iets dat een landelijke functie gaat krijgen, in een dichtbebouwde wijk te plaatsen waar al veel

- Redelijk groen, in verhouding tot het kleine perceel en de dichte bebouwing van drie soorten gebruiksfuncties
- Ingang school en sportschool via Tigrisdreef
- Minst grote aantal woningen (maar toch nog te veel voor deze locatie)
- Het minst grote aantal woningen, maar toch te veel voor deze locatie
- Niks
- De plek van het schoolplein en de sporthal
- De plek voor het parkeren van auto's en het stallen van fietsen bij de school aan de achterkant
- Het aantal woningen, maar het blijven er te veel
- Het plein voor de voorzieningen
- Er blijft veel ruimte voor het park
- Veel te lage dichtheid voor het terrein. Werk meer de hoogte in!
- Beste variant
- De dichte woonblokken zien er mooi uit en het is fijn voor de bewoners dat er een binnentuin komt
- Goed dat parkeren ondergronds gaat en de gebouwen meerdere functies hebben
- Ingang van de school aan de achterkant/zijkant is fijn, zodat er niet te veel drukt zal zijn op de Indusdreef
- Vrij laag, niet echte hoogbouw
- Ruimte voor extra groen
- Locatie schoolplein
- Niets
- Niets

Wensen / vragen

- Behoud zorgcentrum is wederom is wat geopperd wordt
- Is er nagedacht over bouwen i.v.m. extreme weersomstandigheden die verwacht worden vanwege klimaatverandering? Veel regen, veel hitte.

- reuring is i.v.m. overlast van jongeren en verkeer en overlast hierdoor?
- Hoogte van alle gebouwen is wel een ding (stenen muur tegenover woningen)
- Buurtplein lever potentieel overlast op
- Autoverkeer via Indusdreef voor woonverkeer is behoorlijke toename overlast
- Het buurtplein: in deze omgeving het risico groot dat het een hangplek voor sociaal zwakkeren / plek voor drugsdealen wordt; een middelbare school zal daar zeker aantrekkingskracht op hebben (zie ook de problematiek op de Gagelhof = plein bij de Dirk supermarkt aan de Oranjerivierdreef)
- Er zal geheid veel (geluids)overlast en zwerfafval ontstaan
- Het buurtplein: in deze opzet is het risico groot dat het een hangplek voor sociaal zwakkeren / plek voor drugsdealen wordt; een middelbare school heeft een zekere aantrekkingskracht (zie ook de problemen rond de nabijgelegen Gagelhof)
- Er zal zeker sprake zijn van overlast en zwerfafval
- Toenemende verkeersdruk op de Indusdreef vanwege de ingang van de parkeergarage en het parkeren voor de woningen. De combinatie van ouders die leerlingen afzetten bij deze middelbare school en mensen die hun kinderen wegbrengen naar de 3 basisscholen die aan weerszijden van de Indusdreef liggen, zal zeker leiden tot opstoppingen. Vormer ingangen aan Tigrisdreef en Gangesdreef een beter alternatief?
- Niet het hoogste gebouw bij Gangesdreef/Indusdreef
- Meer groen vooraf
- Ik wil niet dat de Indusdreef een drukke auto weg wordt
- De Indusdreef is nu rustig en deze optie zou er een drukke verkeersstraat van maken. Dit vind ik erg slecht en heeft echt een grote impact op de huidige bewoners.
- Ik wil geen autoverkeer op de Indusdreef
- Meer groen, ook vooraf richting de huizen van de Indusdreef
- Geen hoge gebouwen die de zon wegnemen voor bewoners in deze straat
- Zoveel woningen, een school en een sporthal is te veel voor dit gebied dat volgens de gemeente al het laagst scoort op het gebied van leefbaarheid. Ik neem aan dat de gemeente die wil verbeteren en dat lukt niet alleen met groen.
- De hoogte en massaliteit van de bebouwing. Volgens de enquête is de wens 4 tot 6 bouwlagen en willen mensen het liefst

	<p>wonen in eengezinswoningen. Er is al heel veel hoogbouw.</p> <ul style="list-style-type: none">• Al het verkeer over de Indusdreef, dat wordt chaos• Waarom überhaupt een school op deze plek, gezien het probleemgebied tegenover de Ammandreef?• Het schoolplein grenst direct aan het park, waardoor we bang zijn dat het gehele park wordt overgenomen door scholieren en mogelijk dit vernielen• Minder woningen dan bij de andere twee concepten• Te lage dichtheid, ga voor meer hoogbouw• Indeling ziet er goed uit, jammer dat het groen altijd op zich laat wachten• Dat er een stuk mindere woningen worden gerealiseerd, vergeleken met de andere plannen• Al het verkeer via de Indusdreef is voor mij als bewoner van de Indusdreef een groot nadeel. Dit zal zorgen voor geluidsoverlast, drukte en verhoogde uitstoot.• De hoogte van de gebouwen is ook een groot nadeel, dit zal ervoor zorgen dat wij meer in het donker zullen, beperkter voordeel van zonnepanelen• Wat de bedoeling is van het buurtplein is mij onduidelijk, daardoor zie ik hier een verhoogd risico op hangjongeren, hangouderen, drugs- en alcoholgebruikers die voor overlast zullen zorgen voor de deur• Woontorens zouden nog verder van de Indusdreef geplaatst kunnen worden• Te veel autoverkeer op Indusdreef• School op verkeerde plek, te dicht bij woningen Gangesdreef• Te grote gebouwen, maken de straat te druk• De hoge gebouwen staan te dicht op de Indusdreef• Voorkeur voor meer groen rond de blokken aan alle kanten en opgang voor de woningen aan de Gangesdreef• Ook meer groen rond de sporthal en opgang vanaf de Tigrisdreef• Dit is in mijn optiek de slechtste optie. De bebouwing is veel te hoog en staat direct aan de straat.• Al het verkeer moet over de Indusdreef en de grootte van het project en het aantal mensen wat daar moet zijn gaat niet passen• De locatie van het buurtplein is direct tegen de huizen en tuinen van bewoners. Als we kijken naar het gebruik van de pleinen in de omgeving lijkt mij dit niet zo'n goed plan. Neem het plein bij de Dirk als voorbeeld: veel overlast en een grote bende. In de omgeving blijven de bushokjes niet langer dan 3 dagen heel. Dit gaat voor erg veel overlast zorgen.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Waarom is dit plan niet bekend gemaakt bij het vaststellen van de Omgevingsvisie? Zou er dan te veel bezwaar komen tegen de plannen? Weinig transparant. • Er heeft zicht maar 1 school opgegeven om in Overvecht havo/vwo onderwijs te geven. Waarom zou dat zijn? • Hoe is men op het idee gekomen om op de plek van Rosendaal een islamitische middelbare school van 1000 leerlingen en een sporthal neer te zetten aangezien de Tigrisbuurt het slechts scoort van heel Utrecht op leefbaarheid en dan vooral op overlast en onveiligheid volgens de Leefbaarheidsmeter. Zie het AD van 2 september 2025 ' Kogelregen maakt van Tigrisbuurt echte gribus'. Dit plan zal de leefbaarheid beslist niet verbeteren wat wel beoogd wordt door de Gemeente Utrecht. Tijdens verschillende bijeenkomsten van de Gemeente Utrecht wordt gezegd dat er geen capaciteit is voor handhaving. Hoe dan?? Komt er een vooruitgeschoven politiepost bij de voorzieningen in de sporthal? Zie ook de recente ervaringen bij het Cornelius Haga Lyceum in Amsterdam. • School in het midden. Geeft de meeste overlast voor de bewoners. • Ingang parkeren sporthal vanaf de Indusdreef. Mogelijkheid vanaf de Tigridreef? • Waarom een nieuwe sporthal: In Overvecht is al Sporthal Loevenhout, Sporthal de Dreef. • Waarom sportschool naast sporthal, dubbel op; Sporthal op plek sportschool of gebruik de huidige sportschool als gymlocatie voor de school. • Nog logischer zou zijn om de sporthal en liefst ook de school te plaatsen op Industrierrein Nieuw Overvecht. Leen Bakker en Carpet Right zijn failliet en dat biedt voor de Gemeente Utrecht kansen. Ligt dan bij andere sportvoorzieningen zoals de schaatsbaan, atletiekbanen voetbalvelden. Deze kunnen dan beter benut worden. • Volgens de omgevingsvisie krijgt de Franciscusdreef een versmalling waardoor de weg minder druk zal worden en dit dus geen bezwaar mee kan zijn om daar een sporthal en/of school te vestigen. • Waarom parkeerplekken voor school en sporthal? Op het industrieterrein wordt een parkeerhub gebouwd. Wordt deze beter benut en geen verkeer van gebruikers sporthal en school in de wijk. Strookt niet met het autoluw maken van de wijk en met de omgevingsvisie.
--	--

	<ul style="list-style-type: none">• Park niet verbreden aan de kant van het kamp, maar blokken naar achteren. Bomen verplaatsen. Ale blokken te dicht op de huizen aan de Indusdreef• Schoolplein onderdeel van het park; slecht overzicht - controle• Voorzieningen niet in het blok woningen aan de Indusdreef/Gangesdreef, maar in de sporthal.• Wie wil er boven een middelbare school wonen? Zullen geen blijvers zijn en dus geen verbinding hebben met de wijk. Iets wat Overvecht juist nodig heeft.
--	---

Variant 2



Wat vind je goed?	Wat vind je niet goed?
<ul style="list-style-type: none"> • Dit ontwerp is wat rustgevender en beter voor de buurt • Parkeergebouw waar iedereen gebruik van maakt is een mooi idee. Praktisch waarschijnlijk wel gezeur van nieuwe bewoners, maar wel goed voor verkeersintensiteiten. Super dat daardoor de Industreef dicht kan! • Meer groen en minder steen altijd top! • Heel mooi dat er ook buitensport ruimte is in deze variant • Autovrij Industreef • Er komen meer woningen • De locatie van het schoolplein en de ingang van de school sluit mooi aan bij de bushalte • Het ziet er goed uit • School en parkeergarage aan de kant van de Tigrisdreef • Ingang parkeergarage/school en sporthal via Tigrisdreef • Wisselende hoogtes woongedeelte, waarbij de hoogste ver vanaf de andere woningen aan de Industreef staan • Hergebruik bestaande gebouwen • De opzet maakt een speelsere en minder massieve indruk 	<ul style="list-style-type: none"> • Tigrisdreef zou verbreed moeten worden voor autoverkeer tot aan Industreef • Er zijn te veel gebouwen op een veel grotere oppervlakte. Dat zorgt voor minder groen. • Een zichtbaar parkeergebouw is nooit mooi, ook al ziet het er netjes uit. Je weet dat een gebouw voor auto's is, dat voelt niet goed. • De school staat afgesloten • Er zijn geen gezamenlijke binnentuinen. Mensen komen elkaar minder tegen. • De bestaande sportschool verdwijnt • Industreef is een verbindingsweg tussen Tigrisdreef en o.a. Gangesdreef, Mekongdreef, Bangkokdreef en Singaporedreef. Die groener of zelfs autovrij maken is geen goede optie. • De Industreef afsluiten voor autoverkeer. Dit past niet in combinatie met de plannen voor 2030 met de wijk. Dan wordt het autoverkeer op de Gangesdreef zeer hoog. Immers is dat dan de enige uitgang om de wijk uit te komen. Niet veilig voor fietsers, want er is geen aparte fietsstrook. Die is dan wel nodig voor de veiligheid • Te weinig groen • Vrees dat auto's over de stoep gaan rijden

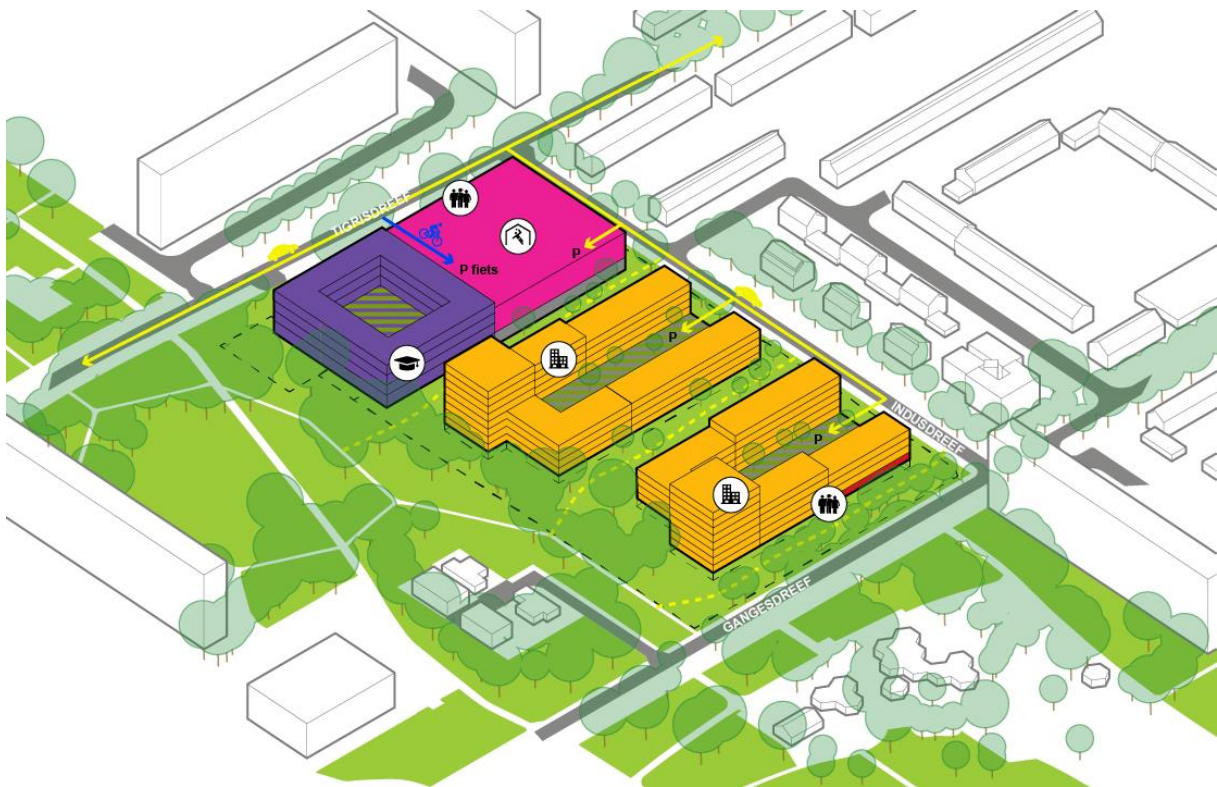
<ul style="list-style-type: none"> • Er is sprake van meer groen tussen de gebouwen • De Indusdreef wordt hier groen en autovrij, met minder verkeerslawaaï en vervuiling tot gevolg. Je kunt nu veiliger fietsen en wandelen. • Alle verkeer gaat nu via de Tigrisdreef • Het vestigen van de middelbare school in een bestaand gebouw. Maar passen hier wel 1100 leerlingen in? • Minders sloop betekent ook minder overlast voor de directe omgeving • Beste optie! Meer groen, leuk idee om Indusdreef autovrij te maken • Hierbij is het niet 1 groot blok, maar meerdere kleinere blokken van gemaakt, wat het geheel meer ademruimte geeft • Het is fijn om meer groen te krijgen aan de Indusdreef • De optie om deze straat autovrij te maken vind ik de beste optie van de 3 keuzes • Leukste idee! Autovrije zone voor Indusdreef is wat deze buurt nodig heeft! • Vooral meer groen plekken om het woonplezier ook voor de huizen aan de Indusdreef te houden • Geen voorzieningen op deze kant lijkt me heel verstandig • Geen verkeer van de nieuwbouw over de Indusdreef, die kan zelfs helemaal dicht en dat vind ik een enorm pluspunt. Zowel vanuit een oogpunt van verkeersveiligheid als verkeersdrukke. • De plek van de parkeergarage voor alle auto's en fietsen is heel goed gekozen, omdat het verkeer maar een klein stukje de wijk in hoeft en dat scheelt veel verkeersbewegingen. Dit is ook van invloed op de verkeersveiligheid naar de drie basisscholen. • De plek van de sporthal, mits de ingang aan de kant van het park is, maar dat zal wel gelet op de plek van de parkeervoorziening • De opbouw in hoogte van de woningen vanaf de Indusdreef. Dit heeft waarschijnlijk een positief effect op de bezonning van de bestaande woningen • Het aantal woningen en de hoogte ervan zijn beter dan bij de andere twee varianten 	<ul style="list-style-type: none"> • Indusdreef niet afsluiten, want bewoners moeten andere vanaf parkeergarage naar hun huis te ver lopen met boodschappen. Dit is ook voor ouderen en gehandicapten een probleem. • Afsluiting Indusdreef voor verkeer. Hierdoor komt al het doorgaande verkeer door de Minaretdreef, waar geen 2 auto's langs elkaar kunnen rijden. Openhouden Indusdreef voor autoverkeer is hierbij de enige optie op verkeersoverlast elders te voorkomen. • Optie die het meest in de buurt komt, voorwaarde is wel dat het voor verkeer openhouden van de Indusdreef en het niet doorgaan van de knip op de Tigrisdreef. • Nog groter aantal woningen: te veel mensen en functies in een klein stukje wijk waar al veel hoogbouw omheen staat. • Haalbaarheid alleen parkeren in parkeergarage: waar parkeert het bezoek / mantelzorgers / thuiszorg van al die 220 woningen? Wat te doen met pakketbezorgers / boodschappendiensten? Gaan die links en rechts op de stoep parkeren? Is de afstand van parkeren naar wonen te belopen voor mindervaliden? • Bezonning en lichtinval en uitzicht huizen en tuinen Indusdreef/Minaretdreef en park • Hoogte en omvang gebouwen: impact op sociale cohesie en leefbaarheid • Het aantal woningen is groter in dit voorstel. Er is sprake van te veel mensen en functies in een klein perceel waar al veel te veel hoogbouw omheen staat • Waarom alleen parkeren in parkeergarage? Is er dan voldoende parkeerruimte voor bezoek, mantelzorg en thuiszorg van al die 220 woningen? En wat te doen met pakketbezorgers en boodschappen services: gaan die ergens op de stoep parkeren? Tot slot: is de afstand van parkeren naar wonen te belopen voor mindervaliden? • De omvang van de gebouwen heeft een negatief effect op de bezonning, lichtinval en het uitzicht van de huizen en tuinen van de Indusdreef en de Minaretdreef. Ook het park zal donkerder en minder aantrekkelijk worden. • Het is niet handig om in de titel de term 'gebruiksplekken' te hanteren. In deze wijk denkt men dan eerder aan gedoe met drugs. • Hoogte van 22 meter is te hoog! • Het is fijn als er niet alleen groen komt tussen de woningen, maar ook aan de Indusdreef straatkant • Hoogte van de gebouwen nemen wel veel zon weg
--	--

<ul style="list-style-type: none"> • De afstand van de woningen tot de bestaande bebouwing aan de Indusdreef is iets beter • Al het parkeren op 1 plek • Gebouw Rosendaal voor deel hergebruiken is duurzaam • Al het verkeer via de Tigrisdreef • De autovrije weg vinden wij een fantastisch idee • Het schoolplein heeft een goed locatie tussen de Tigrisdreef en het schoolgebouw. Afgebakend, maar wel groot genoeg. • Parkeergarage klinkt ook als een goed plan • De hogere bouw kan als landmark misschien nog hoger, we hebben die woningen nodig! • Goed genoeg • Dat er meer woningen komen • Ik ben een groot voorstander van de Indusdreef autovrij maken. Dit vind ik een fijne compensatie voor alle veranderingen die komen gaan. Wel ga ik ervanuit dat de straat toegankelijk zal zijn voor ontheffingshouders zodat bezorgdiensten bijvoorbeeld wel de straat in kunnen. • Positief vind ik dat de sporthal in het midden geplaatst zal worden en dat dit het minst hoge gebouw is • Ik ben positief over de locatie van de school en de parkeergarage aan de Tigrisdreef. Van het autoverkeer aan die zijde zullen huidige bewoners minimale last ervaren • Ik vind dit ontwerp het beste ontwerp van de drie opte. Het is duurzaam omdat het gedeeltelijk de oude bebouwing zal worden gebruikt voor de school, er komt meer groen en een autovrije straat wat fijn is voor huidige bewoners, het extra autoverkeer zal beperkt zijn tot de straten waar al meer drukte is en het zal makkelijker aanrijden zijn voor bezoekers. • School zit op goede plek • Indusdreef autovrij • Laagbouw en verspreid over meerdere gebouwen wat ruimer uit elkaar gezet • Afsluiting verkeer op de Indusdreef. Met de bouw van deze nieuwe woningen zal deze straat anders erg druk worden • Vergroening Indusdreef • Lagere bouwhoogte aan groot deel Indusdreef • Groen rond de bouwblokken • Parkeergarage • Goed plan om huidige bebouwing te hergebruiken 	<ul style="list-style-type: none"> • Zo veel woningen, een school en een sporthal is te veel voor dit gebied dat volgens de gemeente al het laagst scoort op het gebied van leefbaarheid (rapportage p. 11). Ik neem aan dat de gemeente die leefbaarheid wil verbeteren en dat lukt niet alleen met groen. • Het aantal woningen en de hoogte ervan zijn beter dan bij de andere twee varianten, maar nog steeds te hoog, te veel en te massaal. De wens is vier tot zes bouwlagen, blijkt uit de enquête. Daar blijkt ook uit dat de meeste mensen willen wonen in een eengezinswoning. Ik begrijp dat de gemeente veel moet bouwen, maar de woondichtheid (met vooral sociale huurwoningen) is nergens zo hoog als in dit kwetsbare (nogmaals: volgens de gemeente) gebied. • Waar kan het bezoek van de woningen parkeren? Ook in de garage? • Hoe werkt het met thuiszorg, boodschappendienst, pakjesdienst, onderhoudsdienst, etc. die bij de bewoners van de nieuwe gebouwen langs moeten komen? • Is de parkeergarage wel hoog genoeg voor busjes? Werkbussen kunnen steeds moeilijker in de wijk geparkeerd worden en er werken hier nu eenmaal veel mensen die niet achter een bureau zitten en thuis kunnen werken. Dit mensen zijn superbelangrijk, dus houdt daar rekening mee. Het is trouwens geloof ik ook wettelijk verplicht i.v.m. bussen van invaliden. • Twijfel aan de bereikbaarheid voor de hulpdiensten • Er is geen parkeerplek voor bezoekers van de kinderboerderij. Die wordt nu wel heel veel gebruikt. • De Indusdreef niet afsluiten! • We twijfelen of dit concept gaat werken voor de voorzieningen • Ik ben benieuwd of er een levendige plint komt bij de verschillende blokken, kan goed werken m.b.t. sociale veiligheid • Niet leesbaar • De parkeergarage is verschrikkelijk. • Vergeleken met variant 2 mis ik de binnentuin (semi-privaat = niet privaat) • Het ziet er rommelig uit met gebouwen van verschillende vormen en hoogtes • Ik zou graag zien dat iets verder weg gebouwd zou worden van de Indusdreef en daar nog wat meer groen zien zodat wij niet uitkijken op een fors gebouw maar op groen. • Ik zou de hoogste woontoren aan de Gangesdreef plaatsen, daar hebben minder mensen last van de hoogte
--	---

<ul style="list-style-type: none"> • Goed plan om verkeer op de Gangesdreef te houden en daar de parkeergarage zetten • Autovrij maken en het vergoenen van de Indusdreef om sluiproutes zoveel mogelijk te voorkomen • Dit is het enige plan waar ik daadwerkelijk meer groen zie komen • De locaties van de pleinen zijn zinnig. • Combi van variant 2 en 3 lijken de beste optie: school en sporthal van 3 en variant woonblokken van variant 2. • Alle voorzieningen in de sporthal • Woonblokken zo ver mogelijk van de Indusdreef af 	<ul style="list-style-type: none"> • Sporthal moet meer richting woonwagenkamp • Bebouwing te dicht op woningen Indusdreef • Het gebouw van 28 meter is te hoog, hierdoor staat de helft van de straat in het donker • Bestaande parkeergarage wordt niet (her)gebruikt • Het getoonde uiterlijk van de sporthal is niet erg fraai • Zorgen om semi-publieke groen ruimte, dat nodigt uit voor hangjongeren, wat vervuiling van het groen in de hand werkt en een prettig woonklimaat ondergraaft. • Ik zie nog steeds veel ruimte voor overlast. De wijk staat hier al om bekend en wanneer je hier 1000 scholieren en 200+ woningen aan toe gaat voegen denk ik niet dat het beter gaat worden. • Er moet erg goed nagedacht worden over het soort voorzieningen dat aangeboden gaat worden in de gezamenlijke ruimtes en pleinen. Waarom is dit plan niet bekend gemaakt bij het vaststellen van de Omgevingsvisie? Zou er dan teveel bezwaar komen tegen de plannen? Weinig transparant. • Er heeft zicht maar 1 school opgegeven om in Overvecht havo/vwo onderwijs te geven. Waarom zou dat zijn? • Hoe is men op het idee gekomen om op de plek van Rosendaal een islamitische middelbare school van 1000 leerlingen en een sporthal neer te zetten aangezien de Tigrisbuurt het slechts scoort van heel Utrecht op leefbaarheid en dan vooral op overlast en onveiligheid volgens de Leefbaarheidsmeter. Zie het AD van 2 september 2025 ' Kogelregen maakt van Tigrisbuurt echte gribus'. Dit plan zal de leefbaarheid beslist niet verbeteren wat wel beoogd wordt door de Gemeente Utrecht. Tijdens verschillende bijeenkomsten van de Gemeente Utrecht wordt gezegd dat er geen capaciteit is voor handhaving. Hoe dan?? Komt er een vooruitgeschoven politiepost bij de voorzieningen in de sporthal? Zie ook de recente ervaringen bij het Cornelius Haga Lyceum in Amsterdam. • Waarom parkeerplekken voor school en sporthal? Op het industrieterrein wordt een parkeerhub gebouwd. Wordt deze beter benut en geen verkeer van gebruikers sporthal en school in de wijk. Strookt niet met het autoluw maken van de wijk en met de omgevingsvisie. • Sporthal aan de kant waar nu het grijze gebouw is ingetekend vast bouwen aan de school en parkeergelegenheid. Sporthal is binnendoor direct bereikbaar vanuit de
---	--

	<p>parkeergelegenheid en vanuit school. Biedt meer ruimte om de flat op het vrijkomende stuk van de sporthal te plaatsen of wellicht 2 lagere flats met voldoende afstand tot de huizen op de Indusdreef en de sporthal/school.</p> <ul style="list-style-type: none">• Geen buitensport. Atletiekbaan en overige sportaccommodaties op korte afstand. Worden deze beter accommodaties beter benut.• Nog logischer zou zijn om de sporthal en liefst ook de school te plaatsen op Industrieterrein Nieuw Overvecht. Leen Bakker en Carpet Right zijn failliet en dat biedt voor de Gemeente Utrecht kansen. Ligt dan bij andere sportvoorzieningen zoals de schaatsbaan, atletiekbaan en voetbalvelden. Deze kunnen dan beter benut worden.• Volgens de omgevingsvisie krijgt de Franciscusdreef een versmalling waardoor de weg minder druk zal worden en dit dus geen bezwaar mee kan zijn om daar een sporthal en/of school te vestigen.• Waarom 9 hoog-flats bouwen terwijl de problematiek van 10 hoog-flats bekend is. Strookt ook niet met de omgevingsvisie. Als de sporthal aan de school wordt gebouwd kunnen er wellicht 2 lagere gebouwen worden neergezet in plaats van 1 van 9 hoog.• Voorzieningen niet in het blok woningen aan de Indusdreef/Gangesdreef, maar in de sporthal.
--	---

Variante 3



Wat vind je goed?	Wat vind je niet goed?
<ul style="list-style-type: none"> • Niets • Goed om de school aan die kant te positioneren, zodat de andere kant (richting het park) wat rustiger en schoner blijft • Er komen meer woningen bij! • Binnentuin zorgt voor ontmoeting • Schoolgebouw is verder weg van burens • Veel plek voor groen • School en woningen zijn gescheiden • De school staat verder af van de rijtjeshuizen, wat minder overlast betekent. • De locatie van de school • Ziet er goed uit • School en sporthal gecombineerd en garage eronder • Schoolplein binnen het schoolgebouw • Ingang school aan Tigrisdreef • Plek school en sporthal aan de Tigrisdreef, zodat daar de in- en uitloop is • Inpandig schoolplein = minder kans op overlast van scholieren in de buurt (?) • Mooi dat hierin de middelbare school en sporthal aan de Tigrisdreef liggen, zodat daar de in- en uitloop plaatsvindt 	<ul style="list-style-type: none"> • Te weinig tuin voor woningen • Tuin buiten is te klein en zal door buurtbewoners en hangjongeren worden gebruikt • Let op de zon bij de woningen, krijgt iedereen zon op zijn balkon? • Lijkt gelijk zo vol • Beetje karige groenperkjes • Slecht ontwerp • Ingesloten schoolplein niet prettig voor leerlingen (Panopticum gevoel) • Dit ontwerp is ook als eerste ontwerp, maar zou iets meer naar het midden van park verplaatst moeten worden • Verkeer over Gangesdreef. Nu al erg vervelend om deze weg te gebruiken als fietser. Erg onveilig. Meer verkeer hierover is echt niet aan te raden. • De gebouwen nemen meer oppervlakte in dan variant 1, dus minder ruimte voor groen • Te veel hoogbouw en te groot. Maakt het park en de omgeving niet mooier, maar lelijk. • Te blokkering, denk aan andere, creatievere vormen van bouwen van woningen. Heel Overvecht is al zo blokkerig gebouwd, recht toe recht aan.

<ul style="list-style-type: none"> • Schoolplein is inpandig, waardoor er misschien minder overlast is van de scholieren in de buurt • Groene plekken! • De gebouwen zijn minder hoog • School en sporthal helemaal bij Tigrisdreef is top • De plek van de school • Het inpandige schoolplein • De plek van de sporthal • Schoolplein aan de binnenkant • Binnentuin als schoolplein • Het aantal woningen is hier optimaal, het meeste van de 3 concepten • Aardig ontwerp, knarrenhofje komen er enigszins in terug • Bouw in hogere dichtheid, we hebben die woningen nodig • Stenen kleur is mooi • Veel woningen • Het is goed dat de school en sporthal in één gebouw kunnen • Ondergronds parkeren • Positief dat school en ingang aan de Tigrisdreef is gelegen • School zit op de juiste plek • Door ingesloten schoolplein vermoedelijk weinig overlast • Sporthal aan de school: van binnenuit te bereiken? • Schoolplein binnen de school • Combi van variant 2 en 3 lijken de beste optie: school en sporthal van 3 en variant woonblokken van variant 2. Alle voorzieningen in de sporthal. Woonblokken zo ver mogelijk van de Indusdreef af. • Als er geen aanpassing gedaan wordt, dan is versie 3 de beste optie 	<ul style="list-style-type: none"> • Inrijroute via Indusdreef • 3 grote blokkendozen • Bizar groot aantal woningen = heel veel mensen. Zeker nu de mix niet duidelijk is. Het mag duidelijk zijn dat het grote aantal sociale huurwoningen en het grote aantal kwetsbare bewoners in de omgeving, in combinatie met de grote hoeveelheid hoogbouw, al leidt tot de laagste leefbaarheid van Overvecht • De bouwvorm is gedoemd om te leiden tot geluidsoverlast (weerkaatsing tussen de gebouwen) • Hoogte van de bebouwing: impact op uitzicht, lichtinval en bezonning van de huizen en tuinen op de Indusdreef en Minaretdreef • Verkeersdruk op de Indusdreef: ingang van de parkeergarage voor school en sporthal en ingang parkeren voor de woningen. Dit gecombineerd met ouders die leerlingen komen afzetten/ophalen voor de middelbare school en daarnaast alle mensen die lopend, fietsend of met de auto hun kind wegbrengen naar / ophalen bij een van de drie basisscholen die aan weerszijden van de Indusdreef liggen. Denk daarbij ook nog eens aan bezorgdiensten voor al die woningen, bezoek, thuiszorg, etc. Alternatief: ingangen aan respectievelijk de Tigrisdreef en Gangesdreef? • Er staan te veel woningen in dit plan: dit betekent ook veel mensen. Het grote aantal sociale huurwoningen en de hoeveelheid kwetsbare bewoners, in combinatie met de grote hoeveelheid hoogbouw, leidt tot lage leefbaarheid in dit deel van Overvecht. • De monumentale bouwvorm leidt tot ongewilde geluidsoverlast: weerkaatsing tussen de muren • De hoogte van de bebouwing heeft negatieve impact op uitzicht, lichtinval en bezonning van de huizen en tuinen op de Indusdreef en Minaretdreef • De verkeersdruk op de Indusdreef zal enorm toenemen door de ingang van de parkeergarage voor school en sport en de ingang parkeren voor de nieuwe woningen. De drukke logistiek van ouders die hun kinderen naar de middelbare school komen brengen of ophalen komt daar nog eens bij. Niet te vergeten: de ouders die hun kleine kinderen wegbrengen of ophalen bij een van de 3 basisscholen aan weerszijden van de Indusdreef. Verlies ook niet de hoeveelheid bezoek, de bezorgdiensten en thuiszorg uit het oog. Waarom geen ingangen aan de Tigrisdreef en Gangesdreef? • Heel slecht idee dat de Indusdreef zoveel autoverkeer krijgt!
---	---

- Hoge gebouwen is niet de oplossing!
- De Indusdreef is nu rustig en deze optie zou er een drukker verkeersstraat van maken. Dat vind ik erg slecht en heeft echt een grote impact op de huidige bewoners.
- Alles is verschrikkelijk! Geen autoverkeer op Indusdreef!!
- Geen mooie uitzichten
- Te druk op deze kant. Indusdreef moet rustgebied zijn voor de bewoners.
- Ik wil meer groen
- Zo veel woningen, een school en een sporthal is te veel voor dit gebied dat volgens de gemeente al het laagst scoort op het gebied van leefbaarheid (p. 11 rapportage). Ik neem aan dat de gemeente die score wil verbeteren en dat lukt niet alleen maar met groen.
- Alle verkeersstromen gaan over de Indusdreef en dan de wijk in. Te druk voor de wijk en gevaarlijk i.v.m. de scholen.
- De hoogte en massaliteit van de gebouwen. We hebben hier al genoeg enorme hoogbouw.
- De bebouwing staat te dicht op de erfgrans.
- Het terrein wordt bij dit plan wel heel erg volgebouwd!
- Alle verkeer via Tigrisdreef wordt een chaos
- Door de verschillende parkeeropties zal het drukker worden in het blok.
- Geen idee of de voorzieningen hier een optimaal podium hebben, fijn als deze namelijk wel een kans krijgen.
- Te lage dichtheid
- Dat de binnentuin aan één kant open is. Veel mooier en prettiger voor bewoners als die afgesloten is.
- Te veel woningen richting Indusdreef
- Te veel verkeer op de Indusdreef
- Te grote sporthal en gebouwen, maakt het veel te druk
- Er zitten al 2 basisscholen aan beide kanten, met al dat extra verkeer maakt het heel erg druk en gevaarlijk in deze smalle straatjes, waar ze al te vaak te hard rijden.
- Bouwhoogte te hoog
- Druk (auto)verkeer aan de Indusdreef
- Schoolplein ligt verscholen i.p.v. open en aan het groen (de leerlingen worden vast net zo blij van groen als alle andere mensen).
- De bebouwing is veel te hoog en direct aan de Indusdreef.
- Het verkeer moet wederom over de Indusdreef en dat lijkt mij geen goed plan.
- De school lijkt een soort gevangenis
- Ik denk dat leerlingen eerder kiezen om in het park en omgeving te hangen dan op de binnenplaats te zijn.

	<ul style="list-style-type: none"> • Ik vind de "robuuste groenverbinding met de buurt" niet echt aanwezig. Zeer in vergelijking met optie twee waar de Indusdreef groen zou worden en de wandelroute begint bij de Minaretdreef. • Waarom is dit plan niet bekend gemaakt bij het vaststellen van de Omgevingsvisie? Zou er dan teveel bezwaar komen tegen de plannen? Weinig transparant. • Er heeft zicht maar 1 school opgegeven om in Overvecht havo/vwo onderwijs te geven. Waarom zou dat zijn? • Hoe is men op het idee gekomen om op de plek van Rosendael een islamitische middelbare school van 1000 leerlingen en een sporthal neer te zetten aangezien de Tigrisbuurt het slechts scoort van heel Utrecht op leefbaarheid en dan vooral op overlast en onveiligheid volgens de Leefbaarheidsmeter. Zie het AD van 2 september 2025 ' Kogelregen maakt van Tigrisbuurt echte gribus'. Dit plan zal de leefbaarheid beslist niet verbeteren wat wel beoogd wordt door de Gemeente Utrecht. Tijdens verschillende bijeenkomsten van de Gemeente Utrecht wordt gezegd dat er geen capaciteit is voor handhaving. Hoe dan?? Komt er een vooruitgeschoven politiepost bij de voorzieningen in de sporthal? Zie ook de recente ervaringen bij het Cornelius Haga Lyceum in Amsterdam. • De woningblokken verder van de Indusdreef af. Bomen verplaatsen • Ingang parkeren sporthal vanaf de Indusdreef. Mogelijkheid vanaf de Tigrisdreef? • Waarom parkeerplekken voor school en sporthal? Op het industrieterrein wordt een parkeerhub gebouwd. Wordt deze beter benut en geen verkeer van gebruikers sporthal en school in de wijk. Strookt niet met het autoluw maken van de wijk en met de omgevingsvisie. • Nog logischer zou zijn om de sporthal en liefst ook de school te plaatsen op Industrieterrein Nieuw Overvecht. Leen Bakker en Carpet Right zijn failliet en dat biedt voor de Gemeente Utrecht kansen. Ligt dan bij andere sportvoorzieningen zoals de schaatsbaan, atletiekbaan en voetbalvelden. Deze kunnen dan beter benut worden. • Volgens de omgevingsvisie krijgt de Franciscusdreef een versmalling waardoor de weg minder druk zal worden en dit dus geen bezwaar mee kan zijn om daar een sporthal en/of school te vestigen. • Optie om van de 2 blokken 1 te maken in een U vorm zodat het ruimtelijker is en er een grotere binnenruimte is.
--	---

	<ul style="list-style-type: none">• Voorzieningen niet in het blok woningen aan de Indusdreef/Gangesdreef, maar in de sporthal.• Volgens omgevingsvisie zou het park worden doorgetrokken en de Gangesdreef vanaf de Carnegiedreef worden afgesloten voor auto's. Ov-lijn. Hoe te rijmen?
--	--