

Wijzigingen in het SPvE Galgenwaard n.a.v. participatie en reacties

Januari 2026

- Inhoudsopgave en colofon aangepast
- Pagina 6: spelfout bijschrift verwerkt
- Pagina 8: spelfout bijschrift verwerkt
- Pagina 9: tekst **wenselijke ingreep** uitgebreid met zin *“Ook dient de overlast voor de omgeving te worden voorkomen en moet de impact op de veiligheid, parkeren en mobiliteit acceptabel blijven”*
- Pagina 9, bullet 2 zin 1: *“stedelijk programma”* vervangen door *“kantoor programma”*
- Pagina 14, vierde bullet: toegevoegd *“die deels in het plangebied ligt”*
- Pagina 15: spelfout bijschrift verwerkt
- Pagina 17: foutieve bestemming (detailhandel) op de kaart naar de juiste (wonen) aangepast
- Pagina 21 tweede bullet: *“enkel- of dubbellaagse”* bij parkeergarage toegevoegd; *‘voor bewoners’* geschrapt.
- Pagina 23, eerste alinea: *“oeverpark”* vervangen voor *“Krommerijnpark”*
- Pagina 26, afb rechtsboven: *“met indicatieve entrees”* toegevoegd
- Pagina 27, punt 3: *“met ruimte voor ca 200 shortstay appartementen”* toegevoegd
- Pagina 30: één na laatste bullet: *“glasvezelkasten”* verwijderd uit lijst technische installaties
- Pagina 30 laatste bullet: *“vuistregel”* aan installaties op het dak
- Pagina 32: tussenkop: *“stadion”* veranderd in *“stadionhoeken”*
- Pagina 32 bullet 3: *“blijft onder de hoogte van de tribunegebouwen”* verwijderd
- Pagina 32, bullet 4: *“en kan op specifieke plekken kleiner zijn”* toegevoegd
- Pagina 32, laatste bullet *“behalve de twee toegangspaviljoens”* toegevoegd
- Pagina 33, bullet 4: metrage aangepast naar 23.300m²
- Pagina 34: *“twee-laagse”* plint aangepast naar *“verhoogde of twee-laagse plint”*
- Pagina 35 *“voor wat betreft de begane grond en de eerste verdieping.”* Verwijderd
- Pagina 35, tweede kolom, tweede bullet: *“dubbelhoge”* plint aangepast naar *“verhoogde of dubbel-hoge plint”*
- Pagina 36 bullet 4: *“en telecomkasten”* verwijderd
- Pagina 37 bijschrift *“stadsblok”* toegevoegd
- Pagina 38 bijschrift *“stadionhoeken”* toegevoegd
- Pagina 40: tweede kolom: Tekst derde alinea tweede kolom genuanceerd.
- Pagina 42: laatste woord *“toegevoegd”* vervangen door *“gerealiseerd”*
- Pagina 43 bullet 3: *“internationale”* tussen haakjes gezet
- Pagina 46, bullet 3: Passage over *“the Wall”* verwijderd
- Pagina 58 Ruimtelijke inpassing: toegevoegd *“In de volgende fase wordt een zorgvuldige afweging gemaakt voor de twee voetgangersbruggen, rekening houdend met het Jaagpad, de ecologische, landschappelijke en erfgoedwaarden (Hollandse Waterlinies).”*
- Pagina 62, 1^e kolom, 5^e regel *“gebeidsontwikkeling”* vervangen door *“gebiedsontwikkeling”*
- Pagina 62, alinea 1, tweede bullet: *“voet- en fietspad”* vervangen door *“langzaam verkeer”*
- Pagina 62, alinea 1, derde bullet: naar *“twee rijstroken”* geschrapt
- Pagina 62, alinea 1, vierde bullet: *“ook”* vervangen door *“bij voorkeur”*
- Pagina 62, 7.2, tweede alinea: *“Uit verkeersstudies blijkt dat de extra verkeersgroei door de ontwikkeling van Galgenwaard beperkt is, maar dat de doorstroming vooral beïnvloed wordt door autonome verkeersgroei in de stad en regio”* vervangen door *“De mobiliteitsanalyse laat zien dat de gebiedsontwikkeling Galgenwaard verkeerskundig verantwoord kan worden gerealiseerd. De extra verkeersbijdrage van het programma is beperkt; de toekomstige verkeersdruk in Utrecht-Oost wordt hoofdzakelijk bepaald door autonome groei buiten het plangebied.”*

- Pagina 62, 2^e kolom, 2^e alinea “Doel is een aanvaardbaar ontwerp te realiseren” vervangen door “doel is een ontwerp te maken”
- Pagina 62, Tekst “Mocht uit verkeersstudies blijken dat er toch onacceptabel grote doorstromingsproblemen ontstaan, dan kunnen binnen het plangebied aanvullende maatregelen worden genomen, zoals het verleggen van het fietspad of het dynamisch modelleren van rijbanen. Daarnaast kunnen maatregelen buiten het onderzoeksgebied worden overwogen.” Vervangen door “Uit de verkeersstudies blijkt dat er geen aanvullende maatregelen buiten het plangebied nodig zijn. Om de verkeersafwikkeling op een vergelijkbaar niveau te houden met de huidige situatie, zijn in de afrit twee rijstroken rechtsaf nodig. Deze twee rechtsaffers kunnen worden gerealiseerd binnen de ruimte die is gereserveerd tussen de bestaande Waterlinieweg en het geplande stadsblok. In de verdere uitwerking wordt onderzocht wat dit betekent voor de breedte van het fietspad ‘Om de Zuid’ en het aangrenzende voetpad”
- Pagina 64, eerste bullet “circa 12 meter” vervangen door “zo ver mogelijk”
- Pagina 64. Tekst “De mogelijkheid om de Herculeslaan te verschuiven vereist nadere uitwerking in de vervolgfase” vervangen door “In de vervolgfase van de gebiedsontwikkeling Galgenwaard wordt de Herculeslaan met haar aansluitingen verder uitgewerkt en onderzocht, rekening houdend met de effecten op bereikbaarheid en verkeersveiligheid”
- Pagina 66, laatste alinea “Afzetten binnen venstertijden mogelijk in multifunctionele zones.” vervangen door “Afzetten is mogelijk in multifunctionele zones binnen de daar geldende beperkingen.”
- Pagina 66, Tekst “buiten venstertijden alleen met ontheffing” is geschrapt.
- Pagina 72 Tekst “Daarnaast streeft de gemeente, conform motie 2015-78 en het coalitieakkoord, naar het behalen van de WHO-advieswaarden (2005 én 2021). In de planvorming wordt dit nadrukkelijk meegewogen. Daarnaast wordt getoetst aan de wettelijke EU-grenswaarden die vanaf 2030 gelden. Deze normen zijn minder streng dan de WHO-advieswaarden, maar moeten wel aantoonbaar worden gehaald binnen het ontwikkelgebied.” Vervangen door “De gemeente streeft, in lijn met motie 2015-78 en het coalitieakkoord, naar het halen van de WHO-advieswaarden voor luchtkwaliteit (zowel de versie van 2005 als die van 2021). Deze ambitie wordt nadrukkelijk meegenomen in de planvorming. Daarnaast wordt getoetst aan de wettelijke Europese grenswaarden die vanaf 2030 van kracht zijn. Deze normen zijn minder streng dan de WHO-advieswaarden, maar moeten wel aantoonbaar worden gehaald binnen het ontwikkelgebied.”
- Pagina 73: tekst 8.4 herschreven
- Pagina 77: geluid – stadion “(bijvoorbeeld geen (muziek) evenementen)” geschrapt
- Pagina 91, één na laatste alinea, laatste zin. “dit (financieel) haalbaar is en” toegevoegd
- Pagina 91: laatste alinea toegevoegd: “De ontwikkelaar(s) onderschrijven het streven naar een kwalitatief goede woon- en leefomgeving, maar geven tegelijkertijd aan dat de optelsom van alle uitgangspunten en ambities, zeker in deze tijd, een zware wissel trekt of een risico vormt op de financiële uitvoerbaarheid van de planontwikkeling. Indien in de volgende plan-, ontwerp- of uitvoeringsfase de businesscases van de ontwikkelaars door het SPvE of door andere onvoorziene omstandigheden verder onder druk komen te staan, kan maatwerk vereist zijn. Als een (deel)ontwikkeling aantoonbaar een tekort oplevert en dreigt vast te lopen, zal – conform de spelregels van de Utrechtse aanpak – gezamenlijk worden onderzocht welke optimalisaties nodig zijn om de ontwikkeling vlot te trekken. Besluitvorming hierover is voorbehouden aan de gemeenteraad.”