

Duurzame mobiliteit: dit vinden het Klimaatpanel en Utrechters

Als gemeente zetten we vol in op duurzaam vervoer. Hiermee verminderen we de CO₂-uitstoot en verbeteren we de leefbaarheid van de stad. Een overgang naar duurzaam vervoer levert dus voordelen op, maar kan ook nadelen hebben. Om deze punten in beeld te krijgen, hebben we dit thema besproken tijdens de Klimaatpanelavond op 31 augustus. We vroegen de deelnemers hoe zij denken over maatregelen, welke belemmeringen zij zien en wat volgens hen nodig is om de overstap naar duurzaam vervoer te maken. De belangrijkste uitkomsten hiervan legden we vervolgens voor aan de stad via DenkMee. Meer dan 2.000 inwoners vulden de vragenlijst in. Lees hier de gezamenlijke uitkomsten.

1. Respondenten zijn positief over het duurzame mobiliteitsbeleid

Over het algemeen zijn respondenten positief over het duurzame mobiliteitsbeleid. Ze vinden fietsen, lopen, ov, deelmobiliteit en minder en schonere (elektrische) auto's een positieve ontwikkeling. Dit komt vooral door voordelen als schonere lucht, en de ruimte die ontstaat voor spelen en groen in de stad. Er zijn ook belangrijke aandachtspunten.

2. Bij een verkenning naar zero emissie-zone moeten we goed rekening houden met:

- a) **het feit dat een elektrische auto voor veel mensen te duur is:** ongeveer de helft van de respondenten vindt een gebied waar alleen elektrische auto's mogen komen (een zogenaemde Zero Emissie-zone) een goed idee. Vooral omdat dit goed is voor het klimaat en leidt tot schonere lucht. Maar mensen vinden zo'n zone ook oneerlijk, omdat hierdoor een deel van de stad alleen nog per auto toegankelijk wordt voor mensen met een elektrische auto. Niet iedereen kan deze betalen. Als we Zero-Emissiezones onderzoeken, moeten we dus rekening houden met de betaalbaarheid van elektrische auto's.
- b) **de praktische redenen waarom mensen wel of geen elektrische auto willen:** naast betaalbaarheid zijn er vooral praktische redenen waarom mensen geen elektrische auto willen. Zo vinden de deelnemers het opladen een gedoe: het duurt lang en er zijn te weinig laadpalen. Ook willen ze er zeker van zijn dat ze lang kunnen doorrijden zonder te hoeven laden. Dit is extra belangrijk voor de autovakantie. Voor mensen met een voorkeur voor elektrisch rijden is veruit de belangrijkste reden dat dit klimaatvriendelijker is. We nemen deze argumenten mee als we Zero Emissie-zones onderzoeken. Ook houden we er rekening mee dat ontwikkelingen op het gebied van laadpalen buiten Utrecht, maar ook in het buitenland, invloed hebben op de Utrechtse aanpak.

3. Als we inzetten op minder auto's, dan moeten de alternatieven wel op orde zijn

Veel respondentengeven aan dat de auto voor hen onmisbaar is. De reden hiervoor verschilt per doelgroep. Het heeft te maken met hoe geschikt duurzaam alternatief vervoer is, leeftijd, soort werk, fysieke of financiële omstandigheden. We moeten als gemeente dus rekening houden met verschillende doelgroepen. Deelnemers willen eerst een beter alternatief voordat zij hun auto laten staan. Kwaliteit en prijs van het ov worden hierbij veel genoemd. Ook deelmobiliteit wordt pas een echt alternatief als het voldoende beschikbaar is. We realiseren ons op basis van deze uitkomsten dus nog beter dat een overstap naar een stad met minder en schonere auto's alleen kan slagen als de alternatieven heel goed op orde zijn voor elke doelgroep. Het gaat daarbij om kwaliteit en prijs.

4. We gaan in de toekomst mogelijk stemkastjes inzetten om de mening van Utrechters te vragen

We hebben gevraagd of mensen in de toekomst mee zouden willen doen aan een vragenlijst (bijvoorbeeld over fietspaden) door een QR-code langs fietspaden op te hangen, of door een stemkastje te plaatsen in fietsenstallingen. Hieruit blijkt dat slechts een klein deel (11.6%) een QR-code zou scannen om mee te doen. Een succesvollere optie voor de toekomst lijken stemkastjes in de openbare ruimte te zijn: 46.0% zegt zo'n stemkastje te gaan gebruiken. Dat is dus een plan dat we kunnen onderzoeken.