

Opbrengst participatie omgevingsvisie Overvecht fase 2

In fase 1 hebben we opgehaald welke kansen en dilemma's Overvechters zien voor Overvecht in 2040 en wat zij belangrijk vinden voor de wijk. Mede op basis hiervan zijn door het projectteam verschillende oplossingsrichtingen bedacht en voorgelegd tijdens de participatie van fase 2. De opbrengst van fase 2 wordt in fase 3 verwerkt in een contour omgevingsvisie, waarover een volgende ronde participatie wordt gehouden. Daarna wordt de contour omgevingsvisie aangepast tot een concept omgevingsvisie, die ter visie wordt gelegd voor formele inspraak. Na de inspraak wordt de concept omgevingsvisie aangepast tot een definitieve omgevingsvisie, die door de gemeenteraad wordt vastgesteld.

In fase 2 heeft de volgende communicatie plaatsgevonden:

- E-mail met uitnodiging Visiedenkens naar mailbestand, inclusief aanvullingen contactgegevens vanuit bijeenkomsten en online enquête [totaal 676 emailadressen]
- Loting: uitnodiging visiedenkens naar 800 Overvechters. Hiervan hebben 64 mensen zich aangemeld.

In fase 2 hebben de volgende participatiemomenten plaatsgevonden:

- Spoor 'bij u':
 - o diverse gesprekken in de wijk met bewoners en andere betrokkenen
 - o korte pitch bij Kwartaalbijeenkomst Ondernemers Nieuw Overvecht (27 juni 2023)
 - o Gesprekken met winkeliers en ondernemers van de kleinere winkelcentra in Overvecht (Hart van Overvecht, Overkapel, Gagelhof, De Klop)
- Spoor 'bij ons':
 - o bijeenkomst Visiedenkens 1 juni 2023, ca 50 deelnemers
 - o bijeenkomst Wijkoverleg XL met partners en organisaties in de wijk, 22 juni 2023
 - o Inloopsprekkuur ondernemers bedrijventerrein Nieuw Overvecht 4 en 6 juli 2023
 - o Bijeenkomst voor initiatiefnemers van kleinere ontwikkelingen in de wijk, 7 juli 2023
- Spoor 'online': online enquête van 3 t/m 16 juli 2023

Dit document geeft een overzicht van de opbrengst uit de participatie van fase 2. Deze bestaat uit 3 delen:

1. Waarden en belangen – met aanvullingen na fase 1
2. Dilemma's; welke dilemma's voor de omgevingsvisie zien we met elkaar? – met aanvullingen na fase 2
3. Oplossingsrichtingen:
 - o Reacties op oplossingsrichtingen
 - o Aanvullende en nieuwe oplossingsrichtingen

Oplossingsrichtingen en reacties

Woningbouw

We willen in Overvecht minimaal 5.000 nieuwe woningen bouwen. Zodat er een woning is voor iedereen die in Overvecht wil (blijven) wonen. Waar komen deze woningen?

Algemene reacties thema woningbouw

- Niet bouwen door hoofd groenstructuur. De groenstructuur wordt als essentieel ervaren en het zal de wijk niet te goede doen als het als bouwgrond gebruikt wordt.
- Veel mensen willen bouwen van woningen prioriteit geven
- De hele wijk Overvecht kan een impuls gebruiken. Ruimte bieden voor initiatieven op alle plekken. Ook om verduurzaming te kunnen bekostigen. Laat die initiatieven mogelijk, zal wellicht kleinschaliger zijn, maar wel mogelijk maken.
- Openbare ruimte behouden om ruimte te waarborgen.
- Rekening houden met uitdagingen van sloop bij sociale huurwoningen.
- Buurtgerichte aanpak voor het plaatsen en verbeteren van woningen, rekening houdend met elke buurt.
- Betaalbaarheid van woningen handhaven.

Mogelijke Bouwlocaties

- *Overvecht Centrum*. Rondom het centrum van Overvecht wordt hoogbouw als optie gezien waar een concentratie van woon en werk mix als bevorderend wordt gezien.
- *Bedrijven terrein Nieuw Overvecht*. Momenteel niet aantrekkelijk en industrie heeft geen directe verbinding met de wijk. Mix van wonen en industrie zou bevorderend zijn voor de leefomgeving.
- *Station*. Het stationsgebied wordt als goede bouwlocatie gezien. De centrale ligging biedt opties tot woningbouwconcentratie. Maar een balans tussen woon en werktorens.
- *Kantoorgebouw Einsteindreef*. Deze locatie wordt ook als mogelijke hoogbouwlocatie gezien.

Hoe moet er gebouwd worden?

- *Mooie en gewaagde architectuur*. De look van nieuwbouw is een belangrijk aspect. Hiermee kan er veel gewonnen worden in de identiteit en sfeer van de wijk. Hierbij wordt bijvoorbeeld Le Midi, Rotterdam aangedragen. Wonderwoods is voorbeeld van groene inpassing. The Valley (zuidas). Zet in op karakter – centrum Amsterdam, Venetië.
- *Optoppen*. In de buurten wel optoppen of binnen het bouwvlak voor verbeteren buurt/kwaliteit woningen.
- *Hoogbouw*. Liever de hoogte dan de breedte ingaan, dan behoud je groen. De wijk kenmerkt zich door hoogbouw, daar kan je goed bij aansluiten. Hoogbouw kan ook meedoen met de groene wijk. Denk aan groene daken en groene balkons;
- *Kleinere bouwblokken*. Gebruikmaken van optoppen en sloop/nieuwbouw om kleinere blokken te creëren in plaats van lange lijnen.
- *Leegstand kleine winkelcentra*. Kleine winkelcentra zijn in theorie mooi maar staat veel leeg, kunnen hier meer woningen?
- *Woningen in de plint*. Liever voordeuren/wonen dan 'levendige plint' met voorzieningen die in de praktijk niet zo levendig is. Let daarbij wel op veiligheid.
- *Let op bestaande bouw*. Woningen die er staan mogen geen negatieve invloed van nieuwe woningen ondervinden
- *Coherentie en identiteit creëren*. Vanaf Carnegiedreef verschillende buurten en sferen ervaren + groene stukken
- *Juiste mix* – de vraag is er altijd. De kunst is om de samenstelling goed te hebben
- *Woonvormen en -ideeën*:
 - Dichte keukens zodat verwarmde huiskamerlucht niet wordt afgezogen

Voor wie moet gebouwd worden?

- *Kwetsbare groepen.* Senioren of minder vermogende moeten worden geprioriteerd in de woningbouw.
- *Doorstroming.* De doorstroming van gezins- naar seniorenwoningen is aandachtspunt en zou de woningbouw opgave kunnen verbeterd bij focus. Voor sommige doelgroepen lastig om door te stromen, omdat ze geen hypotheek kunnen krijgen
- *Mengen van doelgroepen.* Gemengd wonen met gedeelde ruimtes, ook in het kader van mantelzorg en tegengaan woningnood jongeren/studenten. Combi jong en oud samenwonen, ook voordelen ivm verkeer en sociale cohesie in de wijk wat ook eenzaamheid tegengaat: ruimte voor ontmoeting
- *Sociale woningbouw.* Veel sociale woningbouw in de wijk erbij maar hierbij een focus op kwaliteit.

Mogelijkheid 1 - Compact bouwen



De woningen komen dichtbij elkaar, op centrale plekken. Bijvoorbeeld rondom het NS-station, bij Overvecht Centrum, langs de Carnegiedreef en bij het bedrijventerrein in Overvecht-Noord.

Reacties mogelijkheid 1 – compact bouwen

Voordelen;

- Concentratie op duidelijke locaties zoals Centrumgebied, station Overvecht en bedrijventerrein is optimaal, maar deze keuze verbindt zich direct met groene zones (Carnegiedreef, Gagelpark, Klopvaart) waar woningbouw waardevol groen aantast (nadeel).
- Ideaal is een mix van locaties. Echter, is het van cruciaal belang om de risico's van onveiligheid, wijkverdeling en esthetiek goed in acht te nemen.
- Vergroting van groene ruimtes en faciliteiten is essentieel.
- Concentratie op specifieke locaties versterkt de gemeenschap, bevordert nabijheid van centrale voorzieningen, minimaliseert de impact op de natuur en beperkt verstoring tijdens de bouwfase.
- Mogelijkheid voor levensloopbestendig wonen langs OV-as en huisvesting voor mobielere bewoners elders.
- Efficiëntie leidt tot minder overlast tijdens bouwprocessen.
- Duidelijke aanduiding van bouwzones is belangrijk.
- Behoud van groene gebieden moet worden gewaarborgd.
- Zichtbare verandering kan mogelijk gedragsverandering teweegbrengen.
- Het voordeel van compacte bouw is dat het de mogelijkheid biedt om snel betaalbare woningen toe te voegen

Nadelen;

- Teveel de hoogte in, moet met diversiteit gebouwd worden
- Onaantrekkelijk om te wonen
- Zorgt voor overlast en criminaliteit
- Kan tot meer verschil en verdeeldheid in de wijk leiden. Bewust zijn van mogelijke gentrificatie langs bepaalde stroken die een scheiding tussen 'nieuw' Overvecht en het bestaande Overvecht kunnen veroorzaken
- Te dicht op elkaar
- Gevaar voor bestaande groen
- Infrastructuur kan tot problemen leiden

Mogelijkheid 2 - verspreid over de wijk bouwen



De nieuwe woningen komen in de verschillende buurten. Bijvoorbeeld door in buurten gebouwen te slopen en nieuwe woningen te bouwen, of door naast of bovenop de bestaande gebouwen te bouwen.

Reacties mogelijkheid 2 – verspreid over de wijk bouwen

Voordelen:

- Zorgt voor diversiteit door de wijk, wat leidt tot versmelting
- Optoppen goede optie, wel tijdrovend
- Verbetering verspreid over de hele wijk
- Sloop nieuwbouw kan het wijk imago veranderen

Nadelen;

- Moet op meerdere plekken gebouwd worden
- Bouw impact overal en langer proces
- Te koste van groen

Voorzieningen en werkplekken

We vinden het belangrijk dat er genoeg voorzieningen zijn in de wijk. Denk bijvoorbeeld aan winkels, horeca, scholen, werkplekken, gezondheidszorg en plekken om te sporten of voor cultuur. Waar komen deze plekken?

Algemene reacties thema voorzieningen

- Zorg voor diversiteit in winkelcentra
- Plint voorzieningen – dat werkt niet, krijg je niet altijd gevuld. Er is al genoeg leegstand. Geen maatschappelijke voorzieningen in de plint.
- Overvecht trekt de stad in, maar niet andersom. Welke functies kan je in Overvecht toevoegen, zodat het mensen uit de stad trekt. Brouwer Van de streek als goed voorbeeld. Hoe kun je dat soort partijen naar Overvecht trekken, in plinten.

Mogelijkheid 1 – verspreid over de wijk



Kleinere voorzieningen op veel plekken in de wijk, en in de buurten. Denk aan voorzieningen zoals buurtwinkels, een koffiezaak, sportschool, huisarts of kinderdagverblijf. De grote winkels komen in Overvecht Centrum.

Reacties mogelijkheid 1 – verspreid over de wijk

Voordelen;

- Mensen kunnen zelfstandig naar de voorzieningen. Vooral voor ouderen is dichtbij belangrijk
- laagdrempelige verbinding met elkaar in de wijk. Kinderdagverblijf is praktisch gezien handig.
- Mooie mogelijkheden voor kleine ondernemers
- Sociale controle, levendiger, buurtgevoel

Nadelen;

- Levensvatbaarheid, belangrijk punt. Gevaar voor leegstand wat onveiligheid en sfeerafname met zich meebrengt
- Meer vervoer door heel Overvecht
- een buurtwinkels of zoals vroeger. Volstrekt achterhaald door de online ontwikkeling. Op huisarts, apotheek en kinderdagopvang na, hoeft niets in de wijk, maar concentreer je in een upgrade van het Shopping Center Overvecht.

Mogelijkheid 2 – compact op een paar plekken



Alle voorzieningen komen vooral op plekken zoals Overvecht Centrum, bij het NS-station en op bedrijventerrein Nieuw Overvecht.

Reacties mogelijkheid 2 – compact op een paar plekken

Voordelen;

- alles bij elkaar
- makkelijk te vinden
- rust en groen behouden in de buurten zelf
- toezicht makkelijker
- Bedrijvigheid kan elkaar aantrekken
- Voor werken naar een andere plek gaan
- Centreren van voorzieningen voor een geconcentreerd en toegankelijk aanbod.

Nadelen;

- Minder binding met de wijk
- Avonds lege plekken
- Te druk
- Te lange reistijd

Groen

Overvecht is een van de groenste wijken van Utrecht, en dat willen we graag zo houden. Maar er zijn ook nieuwe woningen en voorzieningen nodig. Hoe zorgen we voor een goede balans met het groen?

Algemene reacties thema groen

Kwaliteit groen verbeteren:

- *Klimaatredenen:*
 - o *Hittestress* door de grote aanwezigheid van asfalt in de wijk een punt van aandacht. Hierbij zijn de gebieden rond de flats het meest urgent. Dit zou door de toevoeging van bomen en planten en de verandering van wegdek het verholpen kunnen worden.
 - o *Waterafvoer/berging:* toevoeging van water in de wijk, bijvoorbeeld met waterpleinen of Wadi's. Meer water doorlatende verharding biedt voor beide klimaatpunten en een passende oplossing.
- *Esthetiek*
Het groen dient ook een kwaliteitsimpuls in het uiterlijk te krijgen. Hierbij wordt Park de watertoren als voorbeeld genoemd. Het toevoegen van bomen, planten (meer kleurige beplanting). Dit zou tot meer eigenaarschap en betere bewaring van het groen onder inwoners kunnen leiden en de verloedering in de vorm van afval dumping tegen gaan.
- *Veiligheid*

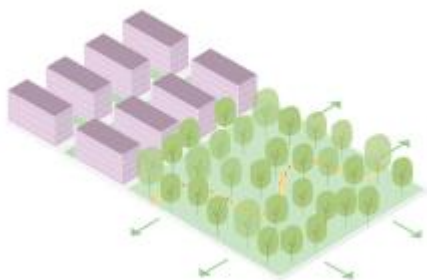
Veiligheid in het groen is een aandachtspunt. Volgens Visiedenkers zijn de parken te donker. Maar na expertise uitleg dat dit voor de dieren is, was er meer begrip voor. Hierbij zou een uitleg in de vorm van een bord meer begrip onder inwoners kunnen creëren.

Biodiversiteit behouden

Een deel van de Visiedenkers legt de nadruk op het behouden van de biodiversiteit i.p.v. extra voorzieningen. Andere betrokkenen vragen zich af of biodiversiteit wel relevant is voor Overvecht.

Overvecht is een Multi culti wijk. eten verbindt. Voedseltuinen geven aanleiding, gebeurt veel meer daaromheen. Denk aan plekken waar je dat goed kan faciliteren.

Mogelijkheid 1 - compact bouwen met meer ruimte voor groen



Nieuwe woningen komen dicht bij elkaar. Hierdoor is er meer ruimte voor groen rondom de woningen en tussen de buurten.

Reacties mogelijkheid 1 – compact bouwen met meer ruimte voor groen

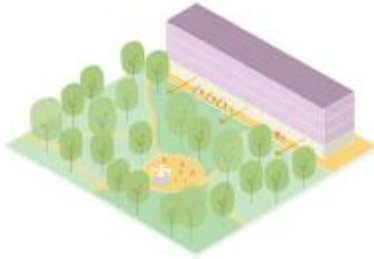
Voordelen;

- Biedt meer ruimte voor groen, wat Overvechters belangrijk vinden
- Gebouwen moeten wel mooi zijn
- Compact bouwen houdt ruimte over, en is interessant voor de aanwezigheid van voorzieningen in de omgeving.

Nadelen;

- Compact bouwen betekent waarschijnlijk hoog bouwen. Kleine kinderen uit hoogbouwoningen kunnen nauwelijks zelfstandig buiten spelen. Dan is het groen er alleen om naar te kijken.
- De bebouwing te dicht op elkaar zonder groen. Geen verkoeling in hete zomers.

Mogelijkheid 2 - minder hoog bouwen en verbeteren groene omgeving



We bouwen minder hoog wat meer ruimte kost, waardoor er minder ruimte is voor groen. Nieuwe gebouwen sluiten aan op het bestaande groen dat we verbeteren. Bijvoorbeeld door de ruimte bij de ingang van gebouwen meer groen te maken. Of door ervoor te zorgen dat het groen beter gebruikt kan worden voor bijvoorbeeld spelen en ontmoeten.

Reacties mogelijkheid 2 – minder hoog bouwen en verbeteren groene omgeving

Voordelen;

- Er zal natuurlijk ook compact gebouwd moeten worden. Maar er is al heel veel hoogbouw. Lager bouwen geeft de bewoners makkelijker de kans om verbonden te zijn met de straat en alles wat daar gebeurt. Het geeft de sociale cohesie meer kans. Dat heeft dit stadsdeel nodig. Dus niet te veel hoogbouw. En denk ook aan groene daken of balkons .
- Minder hoogbouw betekent meer betrokkenheid van bewoners met de omgeving. De betrokkenheid met de buurt bevordert de sociale cohesie. Er zal nog genoeg ruimte overblijven voor groen. Dit zorgt ook voor het stimuleren van innovatieve toepassingen van groen, zoals groene daken, of langs gebouwen zoals bij de jaarbeurs.
- Groen hoeft niet veel ruimte in beslag te nemen als het slim bedacht is. Groot oppervlakten gras is niet prettig in vergelijking met interessante landschappen met bomen en natuur padden waar je leuk plekken tegen komt van dichtbij. Net zoals bij de botanische tuinen.
- Het is mooi als bebouwing een groene uitstraling heeft. Dus groen tussen de woningen. Dat zorgt ook voor meer verkoeling.
- Groene gevels

Nadelen:

- Groen opofferen voor woningen geniet enkel de voorkeur als dit groen ook daadwerkelijk het leefgenot stimuleert. Dus bij voorkeur niet, tenzij er een goed plan aan ten grondslag ligt
- behoud van groen lijkt mij hier een illusie. Bomen kappen en grassprietjes of struikjes terugplaatsen, daar komt het m.i. op neer
- Laagbouw is geen oplossing voor de woningopgave. Zou bestaande laagbouw waar mogelijk juist verhogen

Meer nuancering;

- bomenkap kan soms nodig zijn, maar dan wel compenseren
- Inspirerende en uitdagende plekken om te spelen, bewegen en sporten voor verschillende leeftijdsgroepen. Skatepark, urbansports, atletiekveld etc. (sport Utrecht denkt graag mee)
- Van kijk groen naar gebruik groen

Park en natuur

Overvecht heeft 3 grote parken: Park de Watertoren, Park de Gagel en de Vechtzoom. En ook de natuur is dichtbij: de Vecht en het Noorderpark aan de rand van Overvecht. Hoe kunnen we deze parken en natuurgebieden beter maken?

Algemene reacties thema parken en natuur

- Groen verbinden; momenteel is het groen in Overvecht verspreid en kunnen voornamelijk kinderen niet veilig via groenwegen bewegen. Hierbij wordt het Groene lint (zoals in Leidsche Rijn) als voorbeeld aangehaald. Een geïntegreerde groen verbinding kan de wijk toegankelijker maken.
- Hoe bedien je een zo groot mogelijk doelgroep voor de parken
- Parken kan je aantrekkelijker maken
- Kennis van Staatsbosbeheer halen.

Mogelijkheid 1 - versterken stadsparken



Park de Gagel en Park de Watertoren zijn echte stadsparken die meer worden verbonden met de buurten eromheen. Bijvoorbeeld met meer groene routes naar de parken.

Reacties mogelijkheid 1 – versterken stadsparken

In het park de Gagel is de fietsroute momenteel aangelegd door het park heen. Visiedenkers zouden graag zien dat dit fietspad eromheen gaat en het groen alleen als bestemming wordt gezien. Deze verandering zou ook de onveiligheid in het groen in de avonden pogen te verhelpen. Waarbij het nu (voor de dieren) donker is in de avond en dit een onveilig gevoel kan veroorzaken bij fietsers/voetgangers.

Voordelen:

- Verlichting zodat je ook s'avonds met een veilig gevoel kan wandelen. Parken als verbinding tussen de diverse wijkdelen vind ik gaaf, mits men er veilig kan vertoeven.
- Ja, ik gebruik de groene routes graag voor een wandeling!
- Wordt veel gebruikgemaakt van de parken en dit moet gefaciliteerd blijven en worden.
- Stadsparken brengen groen én gezelligheid samen. Een park geeft meer verbondenheid en het is fijn dat mensen hierdoor in contact kunnen komen.

Nadelen:

- Op dit moment zijn alle wegen naar de parken toe, gevaarlijk. Als fietser wordt je van je sokken gereden en is de auto de koning op de weg. Stimuleer het voetgangers en fietsbeleid hier zodat het aantrekkelijker wordt om naar deze parken toe te gaan. Op dit moment ga ik

namelijk niet met mijn dochter omdat de wegen eromheen als racebanen gebruikt worden. We gaan elders met de auto heen (maximapark) omdat dit vele malen kindvriendelijker is opgezet.

- De parken worden te weinig benut en nodigen te weinig uit tot verblijven. Het verschil met bijvoorbeeld het Wilhelminapark is spectaculair.
- Dit trekt veel mensen van buiten de wijk, die vaak afval en onrust creëren in de wijk

Mogelijkheid 2 - natuur verbinden met de wijk



We zorgen dat de natuur rondom Overvecht (zoals de Vecht en het Noorderpark) meer op elkaar en op de wijk aansluit. Bijvoorbeeld door het water en het meer natuurlijke groen door te trekken naar de wijk en met elkaar te verbinden.

Reacties mogelijkheid 2 – natuur verbinden met de wijk

- Noorderpark bij Overvecht betrekken. Het Noorderpark wordt als 'goud' bestempeld en dient voor veel Utrechters als belangrijke groenvoorziening. Hierbij is het faciliteren van een veilige oversteekplaats of verbinding in de vorm van tunnel oid een verbeterpunt.
- Slagen landschap- maak bepaalde delen natuurlijker. Sloten structuur terugbrengen. niet te snel maaien. Hoge middenbermen geeft veel kwaliteit. Bloemenmengels. Ook goed voor biodiversiteit. Is laag hangend fruit. Voorbeeld Marnixlaan.

Voordelen:

- Door verbindingen maakt het prettig om doorheen te wandelen/ fietsen. Meer natuurlijk groen is ook goed voor de biodiversiteit.
- Moet wel eerst veiliger
- Kan als evenementengebied dienen

Nadelen:

- Houdt de natuur de natuur. Teveel mensen in de natuur leidt tot afbraak van die natuur: Vervuiling, verstoring dieren
- Er zijn al veel verbindingen, het wordt in het park en op de weg hierdoor alleen nog drukker. Als je wilt is alles al bereikbaar
- Goed idee maakt waarschijnlijk makkelijker om vanuit de wijk de natuur in te gaan

Mogelijkheid 3 - parken meer bruikbaar maken



We zorgen dat de parken vooral beter gebruikt kunnen worden. Door bijvoorbeeld voorzieningen in de parken toe te voegen, zoals plekken om te sporten, een kiosk of voedseltuinen.

Reacties mogelijkheid 3 – parken meer bruikbaar maken

Het groen in Overvecht zou extra functies kunnen krijgen volgens een groot deel van de respondenten.

Horeca in park de Gagel. Dit is een meermaals genoemde optie. De Gagel biedt hiervoor een goede gelegenheid

Sportvoorzieningen. Groen is ook voor sport en bewegen. Er zijn te weinig kwalitatief goede sport opties door de wijk heen. Daarbij zijn deze niet zelfstandig bereikbaar voor kinderen

Voordelen:

- Mooi als je hier de drempel kan verlagen om er heen te gaan. Dat je dan ook (nog) sneller verleid wordt om een rondje te gaan fietsen of lopen, of er te recreëren.
- Zowel park de Gagel en park de Watertoren hebben veel gras wat niet vaak wordt benut. Het lijkt me een uitstekend plan om deze ruimte beter te benutten door ze te voorzien van faciliteiten en meer biodiversiteit!
- Kennis van Staatsbosbeheer halen.
- Voedseltuin. Is prachtige functie om uit te breiden en eten verbindt
- meeste toegang toegevoegde waarde voor grote groep
- meest inclusief en past binnenstedelijk goed voor de sociale cohesie

Nadelen:

- Maar wel met de kanttekeningen dat we de natuur haar gang moeten kunnen laten gaan. Niet te veel willen bepalen maar wel extra voorzieningen toevoegen om gebruik te maken van de parken.
- Meer aandacht voor onderhoud en activiteiten is nodig. Het grift park is hier een mooi voorbeeld van. Dit park nodigt uit om naar toe te komen. De parken in Overvecht totaal niet. (Slecht onderhoud, niet gemaaid, hondenpoep)
- Zolang het geen mogelijkheid tot overlast biedt.
- Park verliest zijn rust eigenschap

Verkeer en bereikbaarheid voor iedereen

We willen dat Overvecht goed bereikbaar en veilig is. Zodat zoveel mogelijk mensen lopen, fietsen en gebruik maken van het openbaar vervoer om naar hun bestemming te gaan. Dit is goed voor de gezondheid, kost weinig ruimte, is verkeersveilig en is een duurzame manier van reizen. Om de stad en de wijk leefbaar te houden, zal er minder ruimte zijn voor de auto. Hoe kunnen we dit het beste doen?

Algemene reacties thema verkeer en bereikbaarheid voor iedereen

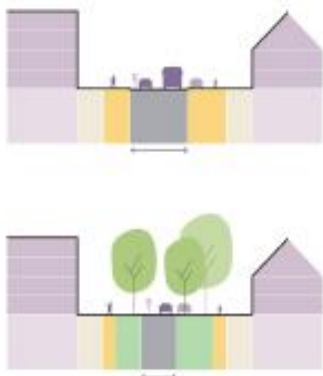
Kwetsbare groepen zoals ouderen en gehandicapten moeten aandacht krijgen in de omgevingsvisie. Dit zal de inclusiviteit en toegankelijkheid van de wijk ten goede komen. Hierbij zijn de aangegeven punten:

- Alternatieven voor de auto zijn van belang voor ouderen
- Blindengeleidenstrook door Overvecht; inclusief Overvecht

Gedragverandering. Het gebruik van de auto is in Overvecht een gewoonte en past hierdoor gevoelsmatig *bij* Overvecht. Als de inwoners in de omgevingsvisie kunnen worden gewezen op de nadelen van en vooral de toegang tot goede alternatieven worden geboden biedt dit kansen;

- Duidelijk maken wat auto kost
- Wijzen op kansen en alternatieven
- Deelauto's
- Het is een kwestie van lange adem maar erg belangrijk!

Mogelijkheid 1 - versmallen wegen



We maken de bestaande wegen smaller. Dit zorgt ervoor dat het verkeer langzamer gaat rijden. En zo is er meer ruimte voor groen, lopen en fietsen. Dat is goed voor je gezondheid en het klimaat.

Reacties mogelijkheid 1 – versmallen wegen

De infrastructuur van Overvecht is momenteel erg auto gericht en nodigt uit om hard te rijden. Dit verkleint de verkeersveiligheid en gebruik van de straat door andere vervoersmiddelen en om andere redenen.

- *Weg versmallen*. De weg naar smaller aanpassen en het invoegen van een ander wegdek kan dit gedrag ontmoedigen.
- *Visueel onaantrekkelijk*. De straten zijn nu visueel onaantrekkelijk. Met aanpassing naar meer groen en minder auto gebruik kan dit worden verbeterd en kan het straatgebruik veranderen.

Voordelen:

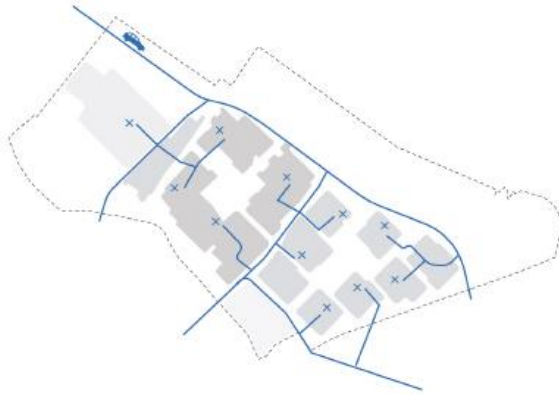
- Te hard rijden is een groot probleem wat de verkeersveiligheid verslechterd
- Dit maakt het meer een woonwijk! De ruime asfaltwegen nodigen uit tot veel en hard rijdend autoverkeer en verhinderen dat kinderen op straat kunnen spelen

- Met uitzondering van de ring is het prettig als er minder hard gereden wordt en er meer ruimte komt voor wandelen en fietsen. Het stimuleert om wat vaker de fiets te pakken.
- Prima, een paar hoofdaders open houden. De rest inrichten voor auto te gast.
- Veel rust in de wijk
- Meer ruimte voor langzaam verkeer en groen

Nadelen:

- Als er woningen worden toegevoegd, komt er meer verkeer. Ook auto's! Het versmallen van wegen leidt niet tot minder auto's maar tot meer files en slechtere bereikbaarheid voor de alarmdiensten. In woonbuurten kunnen wegen misschien versmald, maar je blijft doorgaande wegen nodig hebben. Zeker nu het OV steeds minder wordt
- Niet overal versmallen, beperkt doorstroming. Kan leiden tot filevorming.
- Er zijn veel lange lijnen in Overvecht. Alleen het versmallen van wegen is daarom niet mogelijk niet genoeg

Mogelijkheid 2: minder doorgaand verkeer



Met de auto kun je maar op één manier naar de buurt gaan. Omdat er dan minder doorgaand verkeer is, komt er meer ruimte voor groen en voetgangers in de woonbuurten. En het is veiliger.

Reacties mogelijkheid 2 – minder doorgaand verkeer

- *Leefstraten*. Kleine straten kan je best leefstraten van maken of meer picknickbanken toevoegen
- *Verschil wijk verkeer en doorstroom*. Nu wordt de wijk vaak als doorstroom gebruikt omdat hardrijden mogelijk is. Hier zou dit veranderd moeten worden naar alleen bestemmingsverkeer door de snelheid te verlagen en het stratenprofiel te veranderen.

Voordelen:

- Vermindert hardrijden/racen
- Het doorgaande verkeer laten rijden via de N230
- Minder mogelijkheden voor de auto is automatisch groener/veiliger voor inwoners.
- gratis beveiligde fietsenstallingen

Nadelen:

- Mogelijkheid om de wijk te verlaten in de spits voor mensen die buiten de wijk werken en auto afhankelijk zijn
- Grote drukte en opstoppingen.
- Veel omrijden

Mogelijkheid 3: betere wandel- en fietsverbindingen



Goede wandel- en fietsroutes binnen de wijk, en naar de rest van de stad. Er komen plaatsen om wegen veilig over te steken.

Reacties mogelijkheid 3 – betere wandel- en fietsverbindingen

Het gebruik van fiets biedt veel potentie in Overvecht, maar heeft daarvoor wel de nodige verandering nodig.

- *Fietspaden mogen breder.* De prioriteit moet bij de fietser komen te liggen. bijvoorbeeld brailledreef bij rwzi, marnedreef 2-richtingen
- *Vooral rondom scholen aantrekkelijk maken om te fietsen.* Vervoer voor kinderen moet veilig gemaakt worden en vooral rond de school geen tot weinig autoverkeer.
- *Doorfietsroutes.* Niet onderbroken door kruispunten. En anders de voorrang aan fietsers
- *Verschillende snelheden van fietsen.* moet worden meegenomen in het onderwerp van fietspaden. Het verschil tussen snelheid en wellicht latere regelgeving heeft meer ruimte nodig
- *Ondertunneling van fietspaden onder dreven door*

Voordelen:

- Veiliger
- Beter voor het milieu
- Ik zou graag zien dat de fiets en wandelroutes meer met groen worden gecombineerd en meer los worden getrokken van de autowegen. Zo worden ze ook aantrekkelijker.
- Combineer deze met een autocirculatiesysteem
- Oversteek wordt beter bij de smalle wegen

Nadelen:

- Vooral geen extra brug
- Veiligheidsgevoel van mensen kan veel beter

Parkeren

Overvecht is ruim opgezet, met veel ruimte voor de auto. Veel bewoners zijn gewend om een auto voor de deur te parkeren. Er zijn ook bewoners die liever meer groen zien, dan geparkeerde auto's in de straat.

Algemene reacties parkeren

De auto is voornaamst gebruikte vervoersmiddel in Overvecht en om dit te veranderen zijn een aantal belangrijke punten die in consideratie moeten worden genomen.

- *Betaald parkeren.* Als betaald parkeren wordt ingevoerd moet het OV netwerk en de fiets infrastructuur meegroeien.
- *Deel auto's.* Het gebruik van de auto zou gedeeld kunnen worden maar daar moet de infrastructuur wel passend voor zijn.

Mogelijkheid 1 - aan de rand van de buurt



We maken 'hubs' aan de rand van een buurt. Hubs zijn punten waar je gemakkelijk van het ene vervoermiddel kunt overstappen naar een ander vervoermiddel. Dit zijn bijvoorbeeld parkeergarages met auto's en deelvervoer, waar je dan met de fiets of de bus verder kunt reizen. Bewoners en bezoekers parkeren hun auto op een centrale plaats en dat is verder dan "een parkeerplek voor de deur". Hierdoor komt er in de buurt meer ruimte voor groen, om elkaar te ontmoeten en voor kinderen om te spelen.

Reacties mogelijkheid 1 – parkeren aan de rand van de buurt

Daarbij moeten de hubs wel betaalbaar zijn

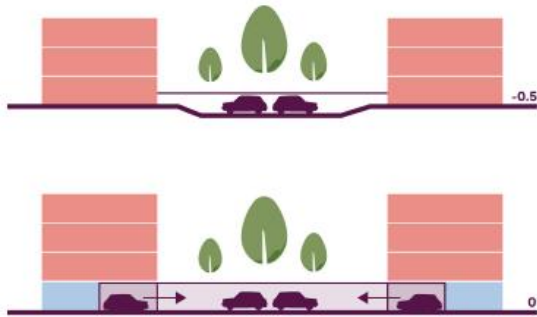
Voordelen:

- Waarom hubs aan de rand van de buurt en niet aan de rand van de wijk?
- Infrastructuur moet aansluiten hierop

Nadelen:

- Hubs zijn qua sociale veiligheid kwetsbaar, zeker in Overvecht.
- Lastig voor mensen die slecht ter been zijn
- Duur
- Liever voor de deur
- Verliest kwaliteit van auto
- Wie gaat investeren in zo'n hub?
- Gaat parkeren op afstand goed werken?

Mogelijkheid 2 - onder nieuwe gebouwen



Parkeerplekken komen zo veel mogelijk in de nieuwe gebouwen. Dan staan er weinig of geen auto's op straat geparkeerd. Daar is dan meer ruimte voor groen, om elkaar te ontmoeten en voor kinderen om te spelen.

Reacties mogelijkheid 2 – parkeren onder nieuwe gebouwen

Parkeren op straat is niet mooi en neemt veel ruimte in. Ondergronds parkeren zou voor nieuwbouw een goede optie zijn om het uit het zicht te halen.

Voordelen:

- Beste optie (50% meer dan eens)
- Meer ruimte voor groen en voorzieningen
- Veiliger
- Past in lijn met de doelen van de wijk
- parkeernorm kan omlaag als de OV en fiets verbinding verbetert

Nadelen:

- Duur, investeringen kunnen ook anders worden ingezet
- Veiligheid bewaren ook hier punt van aandacht

Openbaar vervoer

We willen het openbaar vervoer in de wijk verbeteren. Zodat de voorzieningen in de wijk en ook de omliggende wijken beter bereikbaar zijn. Wat heeft jouw voorkeur?

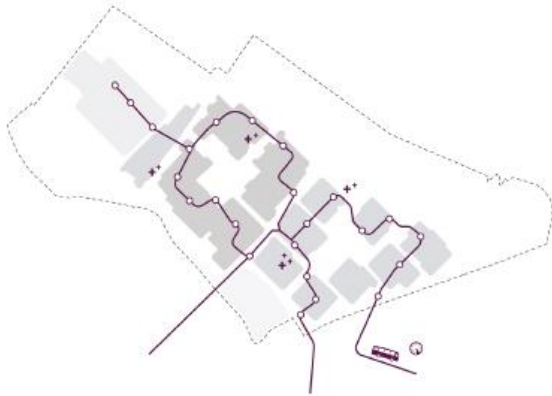
Algemene reacties thema openbaar vervoer

Het OV wordt erg belangrijk gevonden in Overvecht en zal alleen nog maar groeien in belang. Hierbij zijn twee hoofdpunten van belang.

- *Hoge frequentie ov.* De frequentie van het OV moet omhoog. Als dat auto wordt afgeschaald moet het OV opgeschaald worden.
- *Systeem van snelbussen en lokale bussen met veel stops.* Daarbij moet er een verschil in de routes komen en het vervoer naar het centrum via centrale wegen snel verlopen. Een voorbeeld hiervoor is de Donaudreef als centrale OV-as.
- Combineer transferia met goed openbaar vervoer.

- Vanuit grootstedelijk perspectief: deelmobiliteit wint aan populariteit, maar zijn voor laatste stukjes. Grotere afstand heb je goede verbinding nodig. Als je mag kiezen: tram het beste.
- Er is een station, is dat voldoende verbonden met de wijk?
- Je moet OV koppelen aan de gebouwde omgeving en parkeren. Er moet een goed alternatief zijn. Dan kan je de auto thuis laten.
- Oplossingen voor vraaggericht OV, die echt service bieden.

Mogelijkheid 1 - beter busnetwerk



Het huidige busnetwerk verbeteren. Bijvoorbeeld door meer routes en haltes toe te voegen, en/of door de bus vaker te laten rijden.

Reacties mogelijkheid 1 – beter busnetwerk

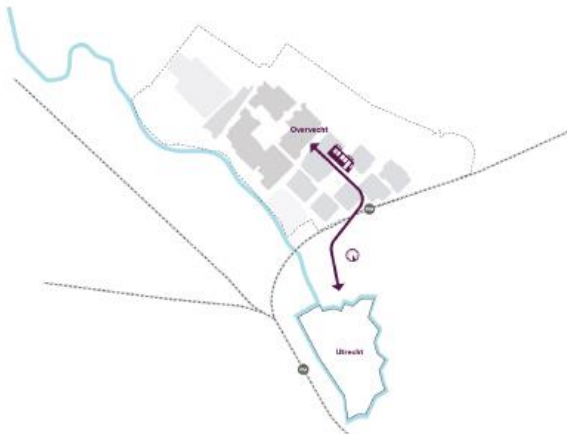
Voordelen:

- Goede OV bereikbaarheid is heel belangrijk, vooral voor ouderen
- Relatief goedkoop en flexibel in te zetten
- Dichtbij bevordert gebruik
- Flexibeler en voordeliger dan tram

Nadelen:

- Let op betaalbaarheid
- lastig als dit in conflict komt met meer ruimte voor groen en slechts enkele invalswegen per wijkje
- Bus door de wijk is onveilig

Mogelijkheid 2 - een snelle OV-verbinding



Er is één lijn in de wijk met een snelle verbinding naar station Overvecht en naar de rest van de stad, zoals bijvoorbeeld een tramverbinding.

Reacties mogelijkheid 2 – een snelle OV-verbinding

Voordelen:

- Een metro/lichtrail lijn nodig door drukke gebieden maar vooral om snel in het centrum te komen.
- Sneller dan bus
- Verbindingslijnen met andere wijken worden gemist
- Met deze OV verbinding, doortrekken naar het bedrijventerrein, geef je legitimiteit aan toevoegen 5000 woningen
- Snelle verbinding zorgt voor aantrekkingskracht
- Meer mogelijkheden voor de vergroening in de buurten

Nadelen:

- Duur en inflexibel
- Te ver voor ouderen en mensen met een beperking.
- Vanaf de tramverbinding heb je dan nog apart vervoer nodig, een busnetwerk lijkt dan een betere optie.
- Het HOV profiel vergt een flinke ruimtelijke inpassing
- De tramverbinding mag niet ten koste gaan van groen in de wijk.
- Is er wel plek voor een tram remise? Dat is nog niet getekend, maar is wel een voorwaarde.
- nadeel; als je het doet moet je het goed doen. Direct richting Maarssen