

Verslag voor samenwerking met Utrechters

Datum: maart 2025

Projectnaam: Zoektocht naar nieuwe locaties voor grote evenementen in Utrecht

Korte omschrijving van het project: De Gemeente Utrecht is gestart met [de zoektocht naar nieuwe locaties voor grote evenementen](#). Dit doen wij samen met de stad, via een online peiling, met straatinterviews en in groepsgesprekken. Sinds oktober 2024 werken wij hiervoor samen met de stad:

- >1.600 Utrechters vulden de DenkMee enquête online in die te vinden was via de wijkkanalen en social media
- We hielden straatinterviews in Winkelcentrum Nova in Kanaleneiland, Centrum Leidsche Rijn, Utrecht Science Park, Winkelcentrum Overvecht, De plantage in Ondiep, Ina Boudier Bakkerlaan winkelcentrum, Vredenburgplein en Jaarbeursplein.
- We organiseerden drie groepsgesprekken: twee groepsgesprekken met bewoners en bezoekers van evenementen en een groepsgesprek met 20+ evenementorganisatoren.

Het zoekproces is opgedeeld in drie fases. [Hier](#) vindt u meer informatie. In dit samenwerkingsverslag is de opgehaalde input van de eerste fase vastgelegd. De uitwerking van een grote nieuwe locatie voor evenementen moet in de komende fases verder onderzocht en ontwikkeld worden. Dit betekent dat niet voor ieder verkregen inzicht al aangegeven kan worden hoe we dit oppakken, omdat de plannen nog ontwikkeld worden.

Welk <u>belangrijk</u> ¹ inhoudelijk inzicht ² is opgedaan uit de samenwerking met Utrechters?	Door wie ³ is dit inzicht ingebracht?	Hoe hebben we dat gewogen ⁴ ?	Wat heeft dit inzicht en de weging bijgedragen of veranderd aan de plannen? Let op: als een inzicht geen gevolgen heeft voor jouw plannen, omdat het geen betrekking heeft op dit plan of project, omschrijf je hier wat je wel met dit inzicht hebt gedaan.
Bewoners en bezoekers gaven aan de criteria 'bereikbaarheid met fiets en OV' en 'toegankelijk voor iedereen' belangrijk te vinden, en dat de locatie ook voor andere doelen gebruikt kan worden (zoals wandelen, sport, natuur).	Dit is met name ingebracht door bewoners en bezoekers door middel van de DenkMee enquête en in de groepsgesprekken.	Wij wegen dit gemiddeld: deze criteria worden opgenomen als B-criterium: - Bereikbaarheid per fiets en OV; - Multifunctioneel (naast evenementen ook ander gebruik mogelijk) Uit de verdiepende groepsgesprekken bleek dat bewoners en bezoekers 'toegankelijk voor iedereen' benaderden als bereikbaarheid van het terrein. Om deze reden hebben we dit niet als los criterium opgenomen.	Deze criteria zijn opgenomen in de criterialijst aan de hand waarvan we de lijst met locaties gaan onderzoeken op geschiktheid voor evenementen.
Organisatoren merkten de volgende criteria aan als belangrijk: terreinindeling, schaalbaarheid en zichtbaarheid van het terrein,	Dit is met name ingebracht in (groeps)gesprekken en met zowel	Wij wegen dit gemiddeld: een deel van deze criteria wordt opgenomen als B-criterium: - Schaalbaar (te gebruiken voor grote en kleine evenementen)	Deze criteria zijn opgenomen in de criterialijst aan de hand waarvan we de lijst met locaties gaan onderzoeken op geschiktheid voor evenementen.

¹ Belangrijkste staat niet gelijk aan het meest genoemd. Neem ook de wijsheid van de minderheid mee in je afweging.

² Een inzicht kan een belang, voor- of nadeel of meer informatie zijn. Deze kun je opgehaald hebben in samenwerking met Utrechters, maar kun je ook hebben opgedaan bij het analyseren van al bekende inwonerssignalen (denk aan Utrecht in Cijfers).

³ Let op: benoem geen namen, maar omschrijf met wie je gesproken hebt (bijvoorbeeld bewoners, toekomstige bewoners of (toekomstige) gebruikers. Van een maatschappelijke organisatie of commerciële organisatie kun je de naam van de organisatie noemen).

⁴ Leg hier uit hoe zwaar we dit inzicht meewegen. Dit doen we aan de hand van de door de raad vastgestelde ambities.

<p>aanwezige nutsvoorzieningen, toekomstbestendigheid en ondergrond. Ook noemden zij ruimtelijke borging, eigendomssituatie, duurzaamheid en onderhoudskosten.</p>	<p>grote als kleine organisatoren.</p>	<p>en beschikbaar (hoe vaak te gebruiken voor evenementen naast ander gebruik); - Toekomstbestendig (welke locatie is het langst beschikbaar?); - Aanwezige infrastructuur boven- en ondergronds (water, riolering, elektriciteit); 'Zichtbaarheid van het terrein' is getoetst bij bewoners en bezoekers van evenementen. Zij gaven aan dit van minder groot belang te achten. Om deze reden hebben we dit criterium opgenomen als C-criterium. De ruimtelijke borging, eigendomssituatie, duurzaamheid en onderhoudskosten zijn criteria die de gemeente al hanteert om locaties te onderzoeken</p>	
<p>Organisatoren en bewoners en bezoekers gaven aan dat er in een grote stad als Utrecht ook ruimte moet zijn voor diverse soorten en maten evenementen: klein, middel en groot, maar ook zeer groot met meer dan 25.000 bezoekers. Door organisatoren werd een locatie vergelijkbaar met Malieveld in Den Haag of Goffertpark in Nijmegen genoemd.</p>	<p>Dit is met name ingebracht in (groeps)gesprekken en met bewoners, bezoekers en grote en kleine organisatoren.</p>	<p>Wij wegen dit licht: de in 2024 door de gemeenteraad vastgestelde beleidsnota Locatiebeleid voor Evenementen beschrijft de ambitie om een nieuwe locatie voor grote evenementen te zoeken: "Utrecht heeft veel kleinschalige locaties – pleinen en parken – waar evenementen kunnen plaatsvinden. Maar de ruimte voor grote evenementen is beperkt."</p>	<p>Wij richten ons nu dus op uitwerking van de ambitie uit de beleidsnota, door locaties te onderzoeken waar minstens 10.000 bezoekers gelijktijdig aanwezig kunnen zijn. Wel nemen we in de locatielijst met te onderzoeken locaties een lijst op met kleinere locaties. We beoordelen locaties daarbij ook op de schaalbaarheid; dat wil zeggen dat we ook onderzoeken of er op een locatie zowel kleine, als middel, groot en zeer grote evenementen met meer dan 20.000 bezoekers kunnen plaatsvinden.</p>

<p>Er zijn veel ideeën voor locaties voor evenementen in de stad: voor iedere wijk zijn verschillende locaties aangedragen. Ook zijn er out-of-the-box ideeën opgehaald. De volgende locaties zijn vaak benoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rijnenburg - Parkeergarage en parkeerplaatsen Jaarbeurs - Gagelbos en poldergebied Overvecht - Park de Gagel - USP graslanden - Forten - Park de Hoge Weide - Hampoort recreatieterrein - Voorveldse Polder en omgeving - Galgenwaard en omgeving <p>Er zijn ook veel locaties benoemd waar al evenementen plaatsvinden, zoals Jaarbeursplein, Park Transwijk, Julianapark, Máximapark, Wilhelminapark en Strijkviertel.</p>	<p>Deze ideeën voor mogelijke locaties zijn door zowel bewoners en bezoekers als organisatoren ingebracht via de DenkMee peiling en in de groeps gesprekken.</p>	<p>Wij wegen dit zwaar: alle locaties die in samenwerking met de stad zijn aangedragen zijn opgenomen in de locatielijst met te onderzoeken locaties.</p>	<p>Deze locaties die vaak benoemd zijn gaan we als eerste onderzoeken. Hiervoor reserveren we dus de meeste onderzoekstijd. Locaties waarvoor ruimtelijk is vastgelegd dat er evenementen plaatsvinden, zoals Haarrijn en Park Transwijk onderzoeken we niet omdat dit geen 'nieuwe' locatie voor evenementen is. Wel spannen we ons ervoor in dat de ruimte voor evenementen hier behouden blijft, en evenementen zo te spreiden over de stad.</p>

Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechtse? Denk hierbij aan wat we kunnen leren voor de leidende principes van houding en gedrag [link] en het kompas voor zeggenschap.

In dit traject hebben we veel aandacht besteed aan verschillende manieren van samenwerking met de stad: online en offline, op straat in diverse wijken, via social media maar ook via meer traditionele kanalen, en in verdiepende groepsgesprekken. Deze aanpak, en ook de volgorde van stappen, bleek zeer vruchtbaar. We begonnen met een eerste grote peiling via de DenkMee enquête. Dit levert een goed inzicht op in de mening van Utrechters en gaf ons handvatten om verdere informatie op te halen en uit te diepen. Zoals hierboven te lezen is, bleek in deze verdiepende gesprekken soms dat we informatie uit de DenkMee peiling net anders interpreteerden dan bedoeld was. De straatinterviews en groepsgesprekken vormen zo een essentiële aanvulling om nog meer inzicht te krijgen in de ideeën van bewoners, bezoekers en organisatoren van evenementen. Een dergelijke hybride aanpak willen we ook in het vervolgetraject inzetten.

Tot slot: kanttekeningen en opmerkingen

In de samenwerking met de stad zijn ook punten besproken die niet een significante invloed hebben op het vervolg van het project. Dit is omdat ze het beoogde vervolg bevestigen of omdat ze buiten de scope van het project vallen. Voorbeelden hiervan zijn:

- Meerdere Utrechters gaven aan dat de gemeente evenementen mogelijk moet (blijven) maken die niet op één, maar op meerdere locaties plaatsvinden. Voorbeelden zijn Koningsdag of Le Guess Who? Festival. De gemeente onderkent het belang van deze evenementen. Dit is een andere ambitie dan de zoektocht naar een grote locatie voor evenementen. Daarmee valt deze wens buiten de scope van dit project.
- De positieve en negatieve impact van evenementen op de omgeving is in samenwerking met de stad vaker aangemerkt als belangrijk. Deze input bevestigt het beoogde vervolg van het project doordat we al criteria hadden opgesteld op basis waarvan we deze impact toetsen (denk aan geluid, milieu en ecologie).